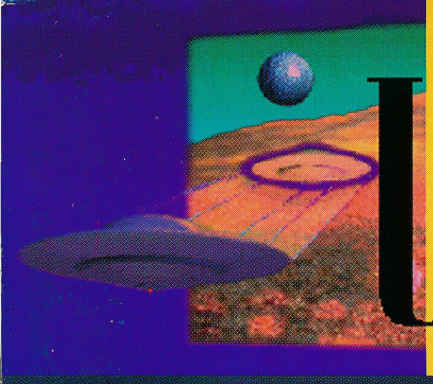


UFO-nytt

Norwegian organisatio for the study of Extra Terrestrial Intelligence
Nr. 3-1999

-Romvesenene gav meg milkshake med jordbær og kanelsmak for å få meg til å sove!

Intervju med Arve Jacobsen

Houston... vi er ikke alene!

Giant Rock, O.T.O og UFO er...

Whitley STRIEBER:

-Hvor vi står.

De Kinesiske Pyramidene
-En Ekstraterrestriell Arv

digitalb.asphemy.com

Eksklusiv invitasjon til NETIs medlemmer om å være med på et seminar med CSETIs Steven M Greer den 28.januar 2000, kl.17.00-21.00 i Oslo. Pris kr.400,-. Forhåndsreservasjon. Se nærmere informasjon om opplegget og stedet inne i bladet.

NETI

- Norwegian organisation for the study of Extra Terrestrial Intelligence

- Norsk organisasjon for studiet av utenomjordisk intelligens

«VI SØKER SANNHETEN BAK UFO-GÅTEN»

NETIs grunnleggende formål er å:

1. Innsamle, bearbeide og spre informasjon om utenomjordiske intelligente skapninger og deres åndelige og teknologiske budskap.

2. Gi aktiv støtte til personer som blir utsatt for forfølgelse eller trakassering grunnet sitt engasjement.

3. Arbeide for fred, internasjonalt og universielt.

4. Arbeide for at spørsmålet om utenomjordisk eksistens og teknologi kommer under demokratisk kontroll.

Medlemskap i NETI:

koster kr.200,-pr.år og varer et kalenderår.

Medlemsbladet UFO-nytt gis ut 4 ganger i året.

Ansvarlig redaktør:
Pål Aune

Layout:
Sky High Design v/ Pål Aune

NETIs adresse er:

NETI
Rute 571, 2850 Lena

NETIs postgirokonto

0531.50.26182

Annonsepriser i UFO-nytt:

1/1 side: 500,-
1/2 side: 250,-
1/4 side: 175,-

Artiklene i UFO-nytt gjenspeiler ikke nødvendigvis NETIs offisielle syn på UFO-fenomenet. Det faglige ansvar for materialet som publiseres i bladet, tilfaller derfor den enkelte forfatter

Forsidebilde:
Magus
av
Digital Blasphemy.com

Innhold:

S.3 «Romvesenene gav meg milkshake med jordbær og kanelsmak for å få meg til å sove»
Intervju med Arve Jacobsen
av Kjell Arne Høviskeland

S.4 -Houston...Vi Er Ikke Alene!
UFO-observasjoner av astronauter, og merkelige strukturer på månen.
av Pål Aune

S.10 -Giant Rock, OTO og UFOer...
Verdens største frittstående sten, en hemmelig orden og UFOer. Hva har disse tre til felles?
av Pål Aune

S.12 -De Kinesiske Pyramidene -En Ekstraterrestriell Arv.
I det sentrale Kina finnes det et område med over 100 pyramider, hvorav de største sies å være bygget av utenomjordiske vesener som ble de første keisere i Kina.
av Hartwig Hausdorf, oversatt av Pål Aune

S.14 -Hvor Vi Står!
Whitley Strieber gjør opp status for UFO/Alien-problematikken slik den står i dag, og hvilke tiltak som må til for å komme videre.
av Whitley Strieber, oversatt av Pål Aune

S.17 -De Andre Dimensjonene.
Vi er omgitt av andre dimensjoner, som er både over-, under- og utenomjordiske. Våre drømmer, og døden, er to av disse dimensjonene, men det finnes langt flere.
av Tore Alfstad

S.20 -George Adamskis Møte Med En Mester.
UFO-kontaktmannen, forfatteren, fotografen og foredragsholderen George Adamski hadde flere møter med utenomjordiske i «speiderskipene» deres, men en gang fikk han møte en filosofisk mester fra universets dybder i moderskipet.
av George Adamski, oversatt av Pål Aune

S.22 -Om Det Absolutte Bak Tid Og Rom.
I følge kvantefysikken er alt mulig, som f.eks. at tiden kan manipuleres slik at tidsreiser er mulig, at tanken har en hastighet som er raskere enn lyset, at rommet kan krympes og strekkes, samt at skaperen vår Herre Gud er alt og intet.
av Tor Opdahl

S.29 Hemmelig Eksperiment Eller Ekte UFO Over Bydel I Mexico City den 6. august 1997?
Hva var det som ble videofilmet og sett av mange vitner denne dagen i bydelen Bosques Las Lomas? En ekte UFO eller et laser-eksperiment?
Av Pål Aune

S.30 Peace Project Global Network.
Fast spalte av Kate Thorvaldsen om fred.

S.31 Seminar Med CSETIs Steven M Greer Fredag 28.januar -2000.
Spesiell invitasjon til medlemmer av NETI om å være med på et seminar om CSETIs -Remote Viewing- teknikk for å komme i kontakt med utenomjordiske vesener.

” Romvesenene gav meg milk-shake med jordbær og kanelsmak for å få meg til å sove ”

Arve Jacobsen intervjuet av Kjell Arne Høviskeland

Arve Jacobsen (55) har på grunn av sine paranormale evner og UFO-opplevelser vært i aviser, ukeblader, radio og TV en rekke ganger. UFO nytt intervjuet han på Lørenfallet utenfor Oslo, hvor en rekke UFO-entusiaster møtes med jevne mellomrom for å snakke om fenomenet.

Når hadde du den første kontakten med utenomjordiske?

Det var i september eller november 1970, hjemme på Lørenskog hos min mor. Mens jeg var på vei hjem var det stor UFO-aktivitet over hjemstedet mitt. Min mor så et enormt hvitt lys på himmelen. Det var to UFOer hvor den ene sendte ned en stråle mot bakken, sannsynligvis for å hente opp prøver. I løpet av dette var det en bil som kom kjørende, og da den kom inn i denne strålen, stoppet motoren. Da jeg kom hjem var moren min helt oppglødd. Hun fortalte meg det hun hadde opplevd og at sa at ”de lette etter noe”. ”Det var meg de lette etter”, svarte jeg. ”Ja, det var det”, svarte moren min overraskende tilbake. Dagen etter sto det i avisen om en UFO-observasjon over det samme området.

En uke etter møtte jeg en mann i en merkelig påkledning da jeg var ute en tur ved hjemmet mitt. Han hadde på seg en slags Fantomet-drakt. Han hadde et belte som glitret med forskjelligfargede lys rundt livet. Han hadde et visir på hjelmen sin, og jeg merket at vi kommuniserte telepatisk. ”Er du redd?”, spurte han. ”Nei, men kan jeg få se øynene dine?”, spurte jeg. En svak summing kom, og visiret gikk opp. Han hadde dypblå øyner som var litt større i forhold til oss. Plutselig omsluttet et kraftig lys oss og vi ble dratt inn i en UFO. Jeg så at trærne ble mindre og mindre på vei opp, og plutselig var vi inne i den. Der var det en mann og en kvinne. Det ble tatt prøver av meg på en benk som var gjennomsiktig. Han førte en slags transparent krystallstav mot tinningen min på høyre side, og jeg følte et trykk uten smerte. Han sa: ”Dette er noe du får bruk for når du blir eldre”. Han tok deretter en bakteriesjekk, og det siste jeg husker var at jeg fikk en søvndyssende drikk som smakte som jordbærmilkshake med kanel. Jeg våknet senere hjemme i min egen seng.

Hvor mange ganger har du sett UFOer?

Kan tenke meg en 10-12 ganger. En av disse skjedde på Gjøvik, datoen var 28.09.91. Vi fikk øye på en gjenstand som kastet ut 7 røde kuler i et mønster. Først vippet UFOen over på den ene siden, sendte ut en kule, så vippet den til den andre siden og sendte ut en ny kule. Så tok den ”et steg” frem mot der vi sto, og gjentok det samme slik at det ble et firkantet mønster. Så tok den tre steg frem, og for hvert steg slapp den ut en kule under seg. Så stilte den seg på siden av de syv røde kulene. Deretter dalte alle kulene sakte ned mot bakken. Plutselig så eksploderte de alle sammen samtidig og masse hvite tråder dalte ned, det som kalles for ”englehår” innenfor UFO-terminologien, og som er en slags form for forbrukt energi. Før trådene traff bakken løste de seg opp i ingenting. Gjenstanden tippet så over på siden og gjorde en slags ”vinkebevegelse” til meg, og skjøt så fart retning Raufoss, og fôr så ut i atmosfæren.

En annen opplevelse er denne: Datoen er 19.12.93 kl.17.20 og jeg ventet på at sønnen min skulle komme hjem fra jobben for at han skulle bære bort søppelet. Til slutt så tok jeg på

Fortsettelse på side 21.....

Houston..... Vi Er Ikke Alene!

UFO-observasjoner av astronauter, og merkelige strukturer på månen.

av Pål Aune

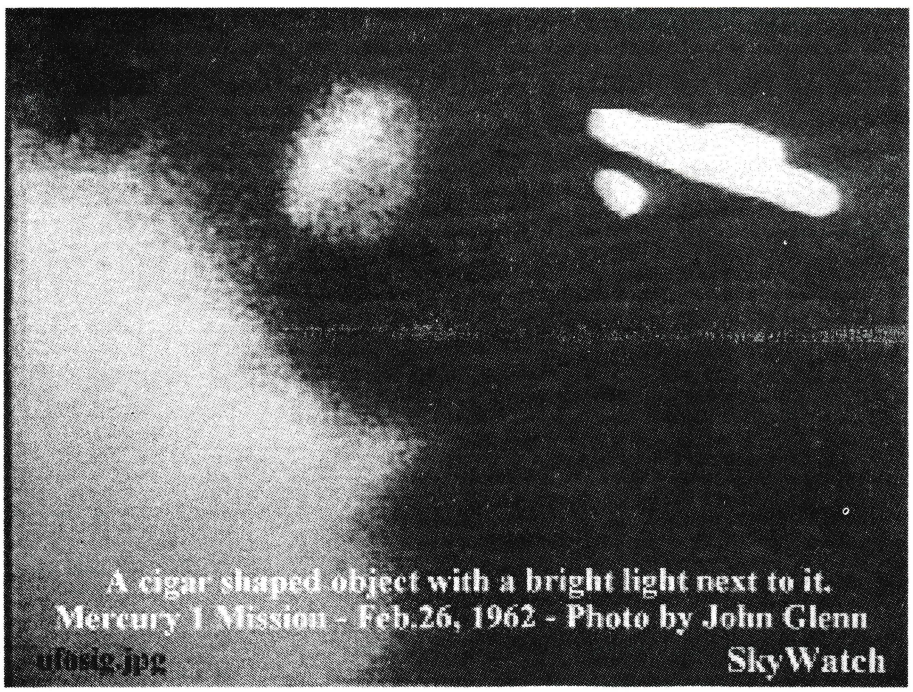
Helt siden det amerikanske romprogrammet startet på slutten av 1950-tallet har nesten hver eneste astronaut opplevd å se merkelige objekter under turene ut i rommet. Og enda merkeligere er de hendelsene som Apollo-astronautene opplevde på overflaten og i nærheten av månen. Det kan nærmest virke som om vår utforskning av rommet er gjenstand for konstant observasjon og overvåkning av andre intelligenser. Mengden av objekter som er blitt fanget inn av astronautenes kameraer, enten i form av fotografier eller film, gjør at en må se på disse hendelsene som svært viktige i utforskningen av UFO-fenomenet. Astronauter må jo nødvendigvis ansees å være "vettuge" mennesker som må tas på alvor når de uttaler seg om observasjoner av unormale objekter ute i verdensrommet.

I første del av denne artikkelen presenteres rapporter og bilder fra NASAs (National Aeronautics and Space Administration) astronauter gjennom Mercury, Gemini, Apollo og i dag romferge-programmet.

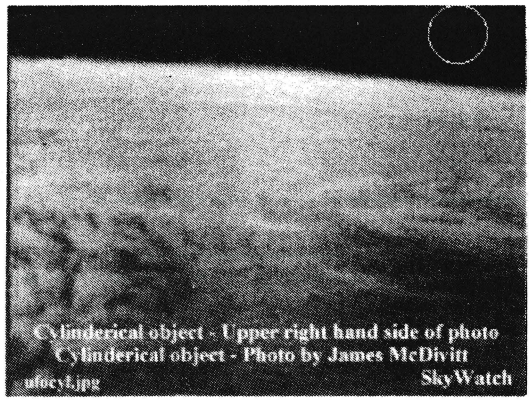
Annen del tar for seg merkelige strukturer og lysfenomener på månens overflate, noe som har blitt observert og registrert av kameraer, både av Apollo-astronauter, fra satelitter og av profesjonelle, så vel som amatør-astronomer her nede på Jorden.

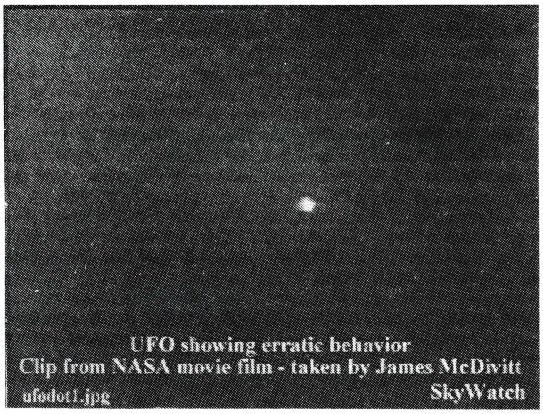
DEL I: -De er her på månen og observerer oss....

Gordon Cooper, en av de opprinnelige Mercury-astronautene, og den siste amerikaner til å oppholde seg i verdensrommet alene, ble 15.mai 1963 skutt ut i rommet på en 22 runders tur rundt Jorden. På den siste runden rapporterte han til bakkestasjonen ved Muchea, i nærheten av Perth, Australia, om et glødende, grønt objekt som hurtig nærmet seg kapselen hans. Objektet var virkelig og solid da bakkestasjonens radar registrerte det på sin skjerm. Coopers romferd ble i sin helhet kringkastet av The National Broadcast Company, men etter landing ble journalistene pålagt ikke å utspørre Cooper om hans UFO-observasjon. Denne observasjonen var ikke major Coopers første og eneste. Allerede i 1951 observerte han over Vest

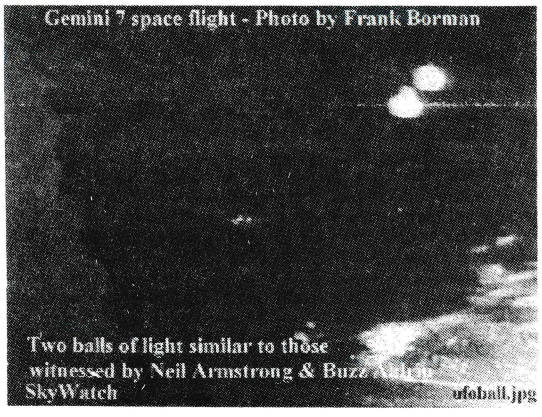


Tyskland en formasjon av høytflyvende metalliske, diskosformede objekter mens han var ute på et rutineoppdrag med sin F-86 Sabre jetfly. Over en periode på to dager observerte han flere slike formasjoner som fløy fra øst mot vest over vesttysk luftterritorium. I et vitnemål gitt til De Forente Nasjoner uttalte han at; "Jeg er overbevist om at disse objektene er utenomjordiske farkoster og at deres mannskap er besøkende fra andre verdener". I den samme talen sa han også at; "De fleste astronauter er uvillige til å diskutere sine UFO-observasjoner". I følge et intervju med J.L.Ferrando sier han at; "I mange år har





jeg levd med en hemmelighet. En hemmelighet som er pålagt alle spesialister innen det astronautiske fagområdet. Jeg kan avsløre at hver dag blir det av våre radarinstrumenter registrert objekter av ukjent form og komposisjon. Og det finnes tusenvis av rapporter og en mengde dokumenter som beviser UFOenes eksistens, men ingen vil offentliggjøre dem. Og hvorfor ? Fordi myndighetene er redde for at folket vil tenke på Gud vet hva slags fæle monstre som bemanner UFOene. Så kodeordet er fremdeles; Unngå panikk for enhver pris!


Gemini 7 space flight - Photo by Frank Borman
Two balls of light similar to those
witnessed by Neil Armstrong & Buzz
SkyWatch
ufoball.jpg

Gemini-astronautene **Ed White**, som for øvrig var den første amerikaner utenfor romkapselen, og **James McDivitt** passerte over Hawaii i 1965 da de fikk se et merkelig metallisk objekt. UFOen var sylindrisk og det så ut som om den hadde en lang arm stikkende ut fra seg, omtrent som på romferga. McDivitt fikk tatt bilder av objektet. Bilder som ennå ikke er blitt publisert.

James Lovell og **Frank Borman** så i løpet av deres 14 dagers rekord-tur i rommet, i desember 1965, også en UFO. Borman rapporterte at han så et uidentifisert romfartøy et stykke unna kapselen deres. Gemini-kontrollsenteret, ved Kape Kennedy fortalte ham at det han så sannsynligvis bare var restene av det siste av trinnene på Titan-raketten. Borman bekreftet at han kunne se trinnet "all right", men han kunne også se noe helt annet. Følgende samtale fant sted mellom CapCom og Gemini 7 angående denne hendelsen;

Lovell: Bogey at 10 o`clock high. (fiende ved klokken 10.)

CapCom: This is Houston. Say again 7 ? (Dette er Houston, gjenta Gemini 7 ?)

Lovell: Said we have a bogey at 10 o`clock high. (Jeg sier vi har en fiende ved klokken 10.)

CapCom: Gemini 7, is that the booster or is that an actual sighting ? (Gemini 7, er det rakett-trinnet eller en virkelig observasjon ?)

Lovell: We have several....actual sightings. (Vi har flere...virkelige observasjoner.)

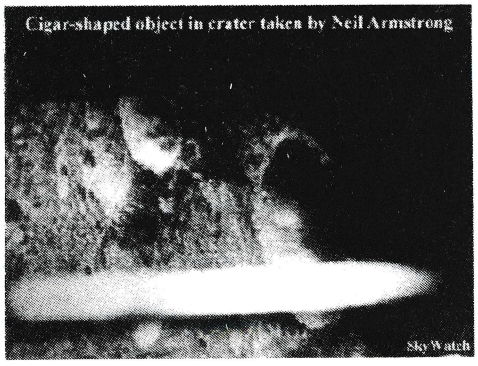
CapCom: ....estimated size or distance? (...antatt størrelse og avstand ?)

Lovell: We also have the booster in sight. (Vi har også rakett-trinnet i syne.)

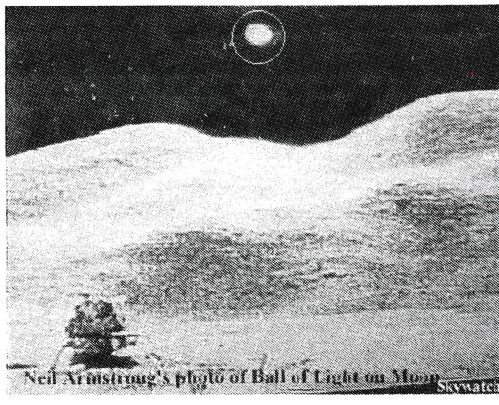
Det ble litt annerledes da James Lovell om bord på Apollo 8 dukket fram fra baksiden av månen den 24 desember 1968 og meddelte for hele verden at; **"Please be informed that there is a Santa Claus"** (Vil være så vennlig å informere dere om at julenissen eksisterer). Og mange forsto at det lå en dypere og skjult mening bak de ordene.

Piloten **Walter Schirra** om bord Mercury 8 var den første av atronautene til å bruke kodeordet Santa Claus om UFOene, men den gang ble dette knapt nok registrert av publikum.

I følge Apollo 11-astronautene **Neil Armstrong** og **Edwin"Buzz"Aldrin** finnes det en utenomjordisk base på månen, noe de begge meddelte bakkekontrollen kort tid etter den historiske landingen den 21 juli 1969. Astronautene refererte først til et "lys" nede, eller på kanten av et krater, under den direkte TV-overføringen. NASA forespurte deretter om ytterligere informasjon fra astronautene. Så ble den offentlige kommunikasjonen brutt. Men ivrige og dyktige radioamatører som greide å lytte inn på NASAs hemmelige radiofrekvenser oppfanget likevel den videre samtalen;

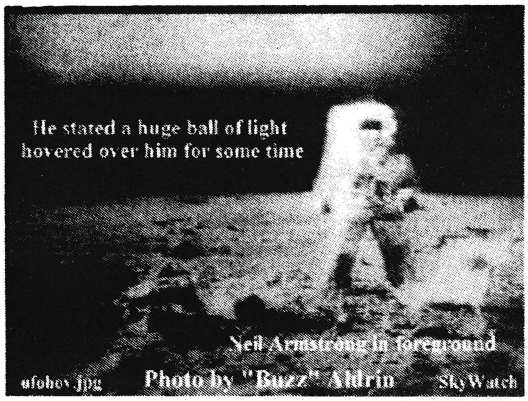


NASA: What`s there? Mission Control calling Apollo 11. (Hva der ? Bakkekontrollen kaller Apollo 11)

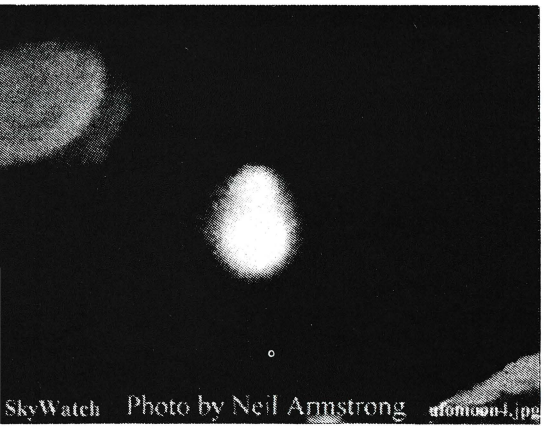


Apollo 11: These "babies" are huge, Sir! Enormous! Oh, my God! You wouldn`t believe it! I`m telling

you there are other spacecraft out there, lined up on the far side of the crater edge! They`re on the the Moon watching us! (Disse "babyene" er store, Sir! Enorme! Å Herre Gud! Du ville ikke tro det! Jeg sier deg at det er andre romfartøy her ute, de står på linje på den andre siden av krateret! De er på månen og overvåker oss!)
En berømt professor, som velger å være anonym, var engasjert i en diskusjon med Neil Armstrong under et NASA-symposium, forteller følgende fra denne samtalen:



Armstrong: It was incredible, of course we had always known there was a possibility, the fact is, we were warned off (by the aliens). There was never any question then of a space station or a moon city. (Det hele var utrolig, klart vi visste at det en mulighet, fakta er at vi ble advart (av de utenomjordiske). Det var aldri noen tvil den gang om en romstasjon eller måneby.)



Professor: How do you mean "warned off" ? (Hva mener du med "advart" ?)

Armstrong: I can`t go in to details, except to say that their ships were far superior to ours both in size and technology – God, were they big! – and menacing! No, there is no question of a space station. (Jeg kan ikke gå inn på detaljer, men kan si at skipene deres var svært overlegne oss, både i størrelse og teknologi – Herre Gud, de var store! – og skremmende! Nei, det er ingen tvil om en romstasjon.)

Professor: But NASA had other missions after Apollo 11 ? (Men NASA hadde andre ferder etter Apollo 11?)

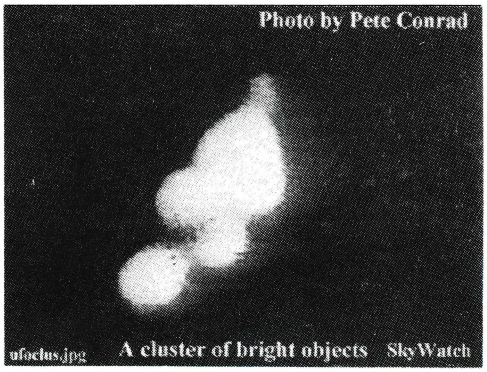
Armstrong: Naturally, NASA was committed at that time, and couldn`t risk panic on Earth. But it really was a quick scoop and back again. (Naturligvis, NASA var forpliktet på den tiden, og kunne ikke risikere at det oppstod panikk på Jorden. Men det var bare snakk om et kort overblikk og tilbake igjen.)

I følge en dr.Vladimir Azhazha forteller han at Neil Armstrong overførte en melding til bakkekontrollen om at to store mystiske objekter observerte dem etter å ha landet nær månelanderen. Men denne meldingen ble ikke hørt av publikum – fordi den ble sensurert bort. Og i følge dr.Aleksandr Kasantsev tok "Buzz"Aldrin fargefilm av UFOene fra innsiden, og fortsatte å filme dem etter at han og Armstrong gikk ut på måneoverflaten. Armstrong bekrefter at hendelsen er sann, men kan ikke gå inn på den i detalj, men innrømmer at CIA står bak tilsløringen av saken. NASAs Maurice Chatelain, tidligere sjef for kommunikasjons-systemene, bekrefter at Neil Armstrong rapporterte to UFOer på kanten av et krater. "Møtene med UFOer var kjent av alle innen NASA, men ingen har snakket om det inntil nå. Alle Mercury, Gemini og Apollo-ferdene ble observert av UFOer, noen ganger på avstand, noen ganger ganske nærme. Hver gang det skjedde informerte astronautene bakkekontrollen, som igjen beordret absolutt stillhet".

Mercury-astronauten **Donald Slayton** avslører i et intervju at han observerte en UFO i 1951, og forteller hvordan hendelsen fant sted; "Jeg testfløy en P-51 jager i Minneapolis da jeg plutselig så dette objektet. Jeg hadde en høyde av omtrentlig 10.000 fot og det var en skjønn, lys og solrik ettermiddag. Jeg trodde først objektet jeg så var en drage, men skjønte fort at ingen drage kunne komme så høyt opp. Ettersom jeg kom nærmere liknet det på en værballong, gråaktig og omkring tre fot i diameter. Men da jeg hadde passert den fordømte tingesten, og kom på baksiden av den, så den ikke ut som en ballong mer. Den så mer ut som en tallerken, en diskos. På samme tid oppfattet jeg at den plutselig vek bort fra meg - og der var jeg, flyvende i en hastighet av 300 miles i timen. Jeg fulgte etter den et stykke, men så tok den fordømte tingen av i en vinkel på 45^0, steg hurtig oppover og ble bare borte".

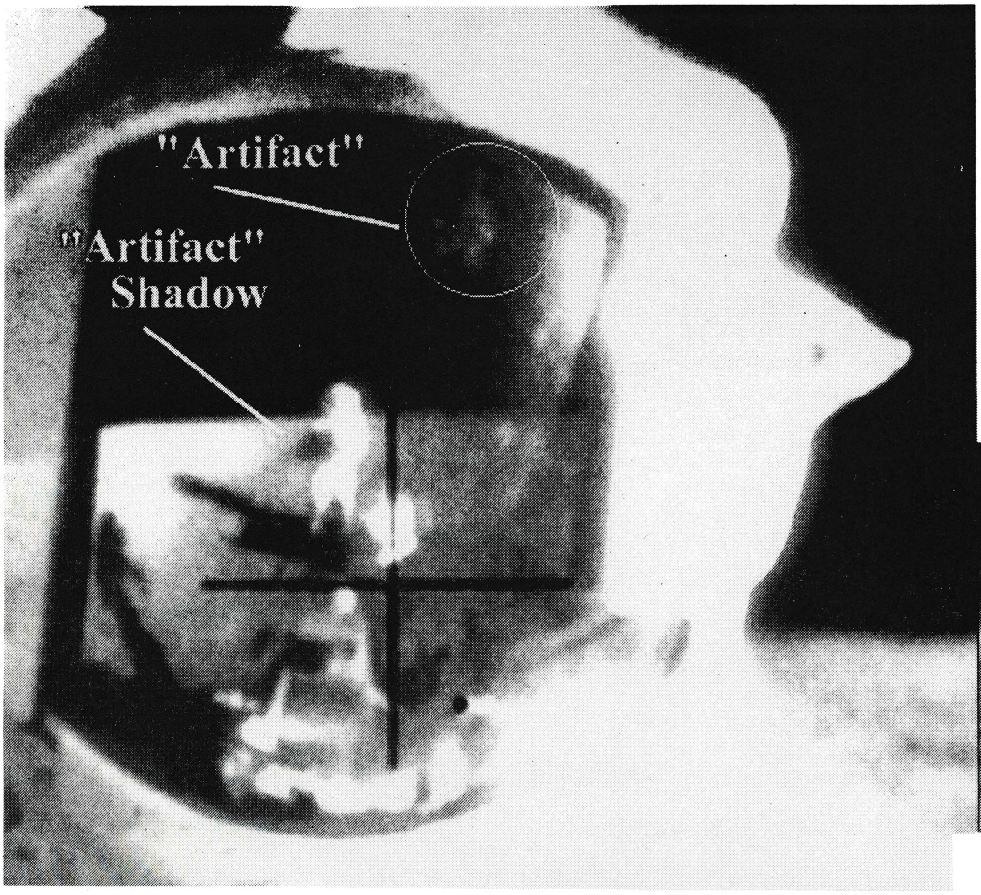
Major **Robert White** rapporterte den 17 juli 1962 om en UFO han observerte i løpet av et oppdrag med spionflyet X-15 i 58 miles høyde. Han fortalte at; Jeg har ingen idè om hva det kunne være. Det var gråaktig i fargen og omtrent 40-50 fot unna meg". I et intervju med Time Magazine uttalte han at; "Det er ting der ute! Det er det absolutt!".

NASA-piloten **Joseph A. Walker** fortalte pressen den 11 mai 1962 at hans jobb gikk ut på å registrere og filme UFOer, og at han i april, måneden før, filmet fem eller seks UFOer i en høyde av 50 miles. Under et foredrag ved The Second National Conference on Peaceful Uses of Space Research i Seattle, Washington sa han at; "Jeg liker ikke å spekulere omkring dem. Alt jeg vet er at de synes på filmrullene som ble fremkalt etter turen". Denne filmen har fremdeles ikke blitt vist offentlig.

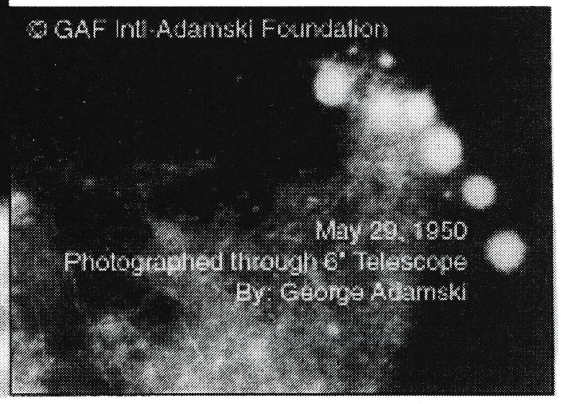


Pete Conrad og **Richard Gordon** fotograferte denne klyngen av merkelige "lys" om bord Gemini 11 den 13 september 1966.

Senere, i 1970, på Apollo 12-ferden, sammen med **Alan Bean**, fotograferte Pete Conrad kameraten på månens overflate. Det merkelige med bildet er det "geometriske objektet" som henger adskillige fot over måneoverflaten, og som kan sees i visiret til Bean. Skyggen av objektet kan også skimtes på bakken bak fotografen Conrad. Objektet ser ut som om det henger på innsiden av en glassaktig struktur.



nærvær på månen som i følge dem var nærmest skremmende. James Lovell, på Apollo 8, pakket vissheten om dette nærværet inn i en kode, da han fortalte at "det finnes en julenisse" da han kom frem fra månens bakside et år tidligere.
Men mange, mange andre har også, opp gjennom årtusenene, opplevd dette nærværet, dog her nede fra.



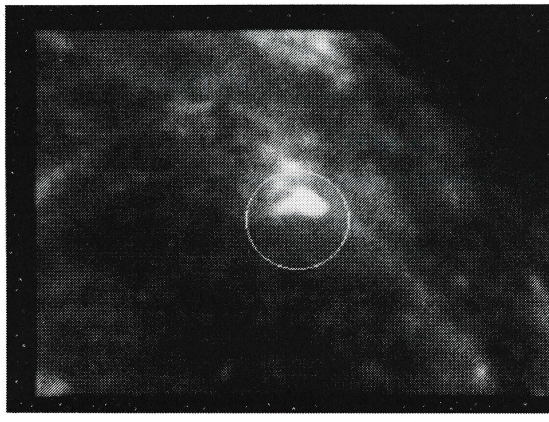
Hva skal man f.eks.si om dette bildet, tatt av George Adamski i 1950? Seks runde, like store, lys ser ut til å krysse måneoverflaten.

En annen historie som nylig har dukket opp er at mannskapet om bord på Apollo 10, Stafford, Cernan og Young, i 1969 observerte en monolitt svevende i rommet over Jorden. Apollo 10 manøvrerte bort til monolitten, fotograferte den fra alle kanter og fortsatte deretter med det egentlige oppdraget, som var å dra til månen, koble fra månelanderen og foreta en nedstigning mot månens overflate, men ikke lande. Monolitten, som ble fotografert av astronautene, var ikke ulik den som ble vist i filmen 2001, basert på Arthur C. Clarkes roman. Clarke var tidligere ansatt i CIA, og CIA var, og er fremdeles, sterkt knyttet til NASA. Han kan derfor ha visst om monolitten og brukt kjennskapen til den i boken. Fotografiene av monolitten ble gjenstand for undersøkelse og det ble bestemt å hente den ned. En tidlig militær versjon av romfergen, skutt ut sent på 70-tallet, i fra Vandenburg Air Force Base i California, ble brukt til formålet. Monolitten ble deretter gjenstand for undersøkelse bl.a. av astronomen Carl Sagan, astronauten og vitenskapsmannen Edgar Mitchell og National Security Councils dr.Michael Wolf. De fant ut at monolitten var en kombinasjon av informasjonsbank og kommuni- kasjons- "fyr". En ubehagelig overraskelse var at monolitten viste seg å være radioaktiv, noe som i sterk grad førte til at astronomen Carl Sagan fikk kreft og senere døde. Monolitten ble derfor overført til Abaco, et område nord på Bahamas-øyene. Der ble det bygget et undersjøisk forskningssenter da man mente at man lettere kunne kontrollere energiutladningene fra monolitten på den måten. Nærmere undersøkelser omkring denne monolittens eksistens er reell eller ikke er nødvendig. Så ikke ta denne historien alt for alvorlig.

DEL II: -"Naturlige" forklaringer, utenomjordiske baser, eller ruiner fra tidligere jordisk tilstedeværelse?

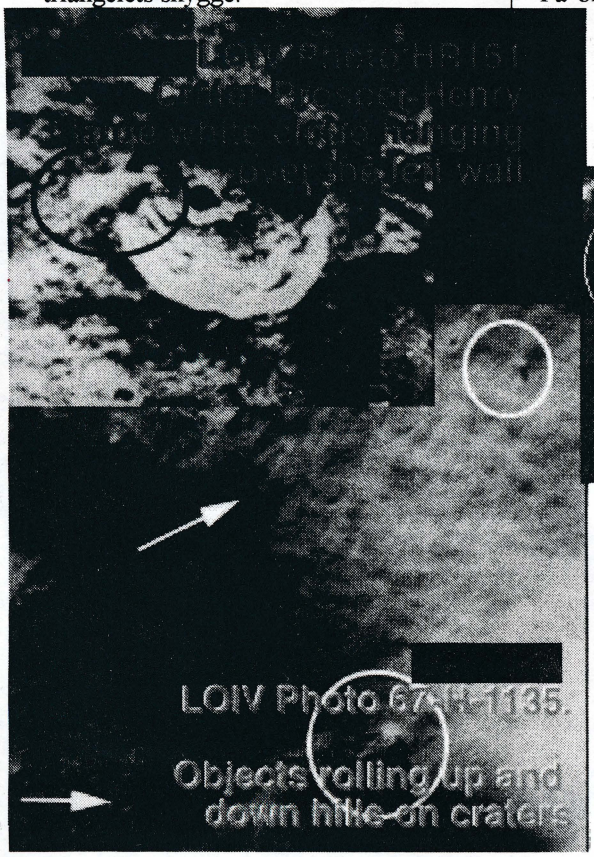
Jordens måne har gjennom alle tider vært gjenstand for oppmerksomhet av mennesker. Den har vært til inspirasjon for romantiske poeter, bønder og fiskere, kultister og senere nøkterne vitenskapsmenn. Til og med dyrene, ved ulvens hyling mot den, har blitt påvirket av månens magiske kraft. Noe av magien og overtroen forsvant den 21 juli 1969 med Apollo 11s landing i Mare Crisium (Stillhetens Hav). Da var vi der, på denne golde, ødslige og ensomme nabo, men ingen var der for å ønske oss velkommen...offisielt. Eller var det noen der fra før allikevel?77

Neil Armstrong og "Buzz" Aldrin opplevde, som nevnt før i artikkelen, et



På dette bildet ser man et lysende felt, som enten kommer fra månens overflate eller stammer fra noe som svever over overflaten i stor høyde. Lyset har i tillegg en snodig form som minner om en typisk tallerken-formet UFO.

På bildet nederst på forrige side, tatt fra Apollo 10s kommandokapsel, ser man en merkelig geometrisk struktur på månens bakside. Et kjempestort triangel, som enten er "månefast" eller svever over overflaten. Hvis den svever kan man tolke det svarte feltet på venstre side som triangelets skygge.

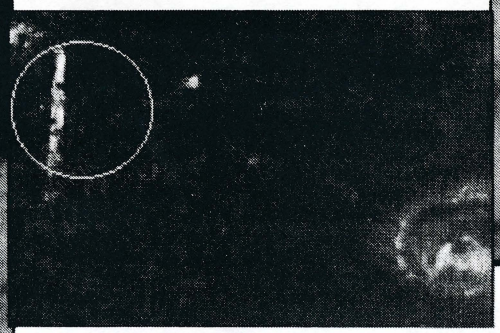


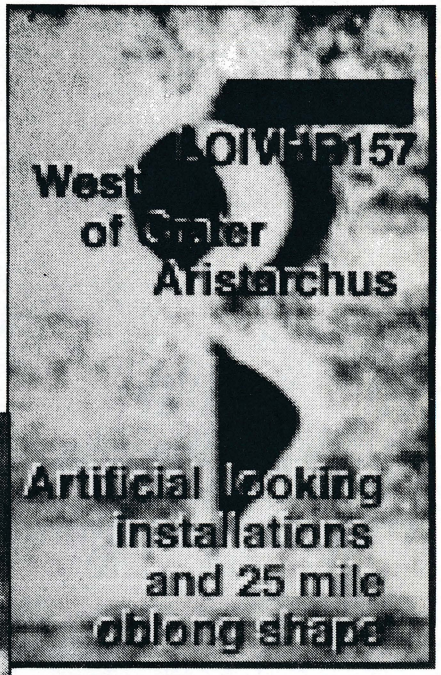
På dette sammensatte bildet, også fra Apollo 10, og også fra månens bakside, er det flere merkverdigheter. En sky som henger over et krater, en kjempestor sten som har rullet oppover, og nok en triangelformet struktur.

På bildet ovenfor, tatt av den russiske satellitten Zond 3 den 20 juli 1965 av - igjen- et område på månens bakside, kan man se noe som hever seg 10 miles opp fra måneoverflaten. Er det snakk om et vulkansk utbrudd, eller er det en glasskuppel som dekker over et krater?

På bildet til høyre sees to "kratere" i nærheten av hverandre. Det nederste "krateret" er hele 25 miles langt og har en unaturlig form. Merkelig er også det totalt sirkelrunde krateret over med helt slette vegger.

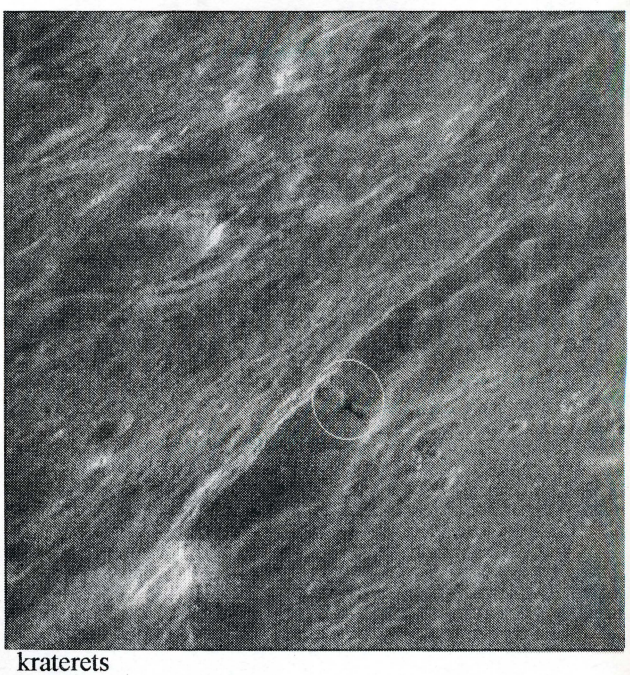
På bildet under, denne gang fra månens forside, i det samme området hvor Apollo 11 landet, Mare Crisium ved krateret Picard, ser man et 20 miles høyt "tårn", og til høyre Picard.



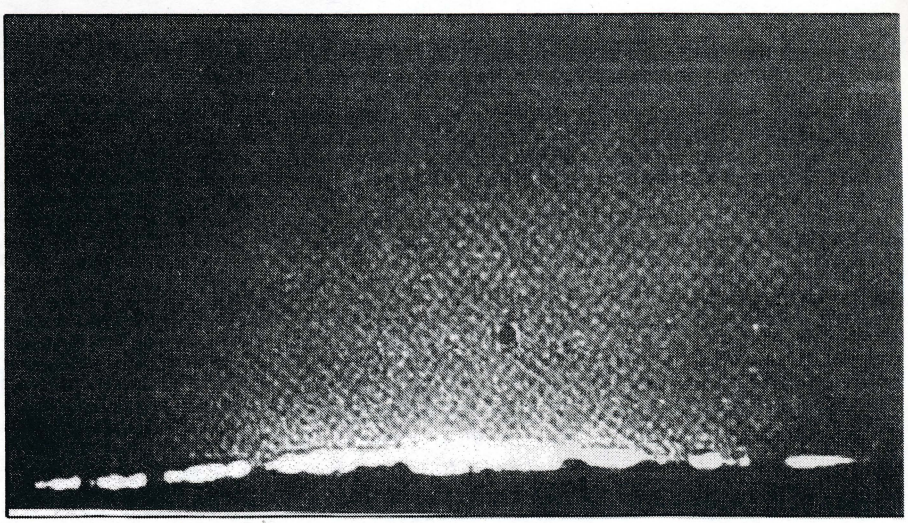


innside. Det kan også her virke som om en glasskuppel dekker over krateret.

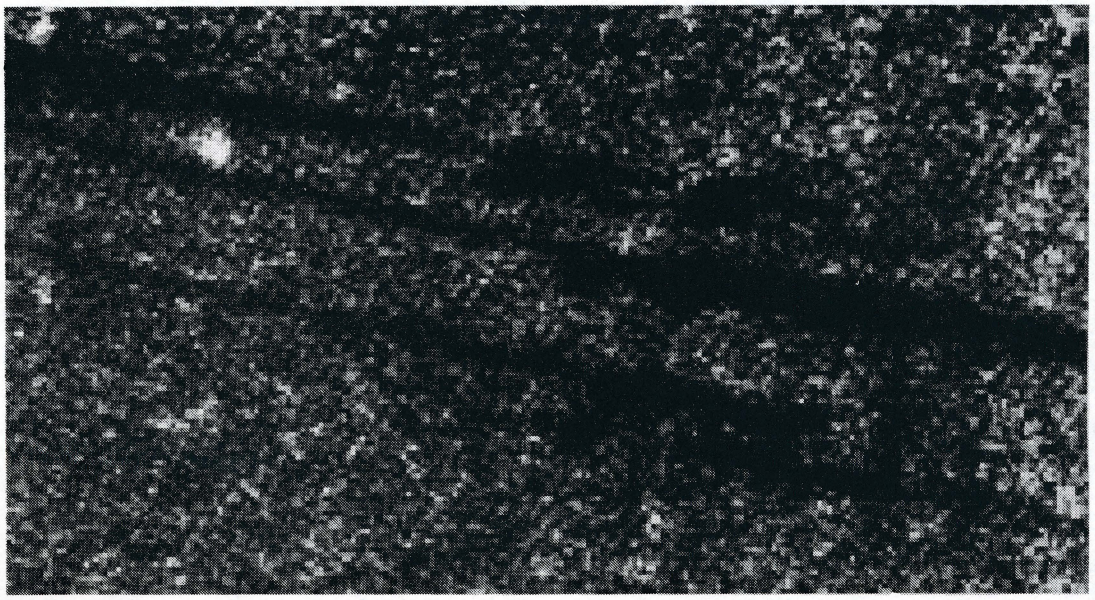
Bildet til høyre, fra månens bakside nok en gang, ble tatt av T.K. Mattingly, pilot på Apollo 16s kommando kapsel, i løpet av hans mange runder rundt månen. Midt i bildet ser man en 20 miles høy "obelisk" med skyggen klart synlig bak.



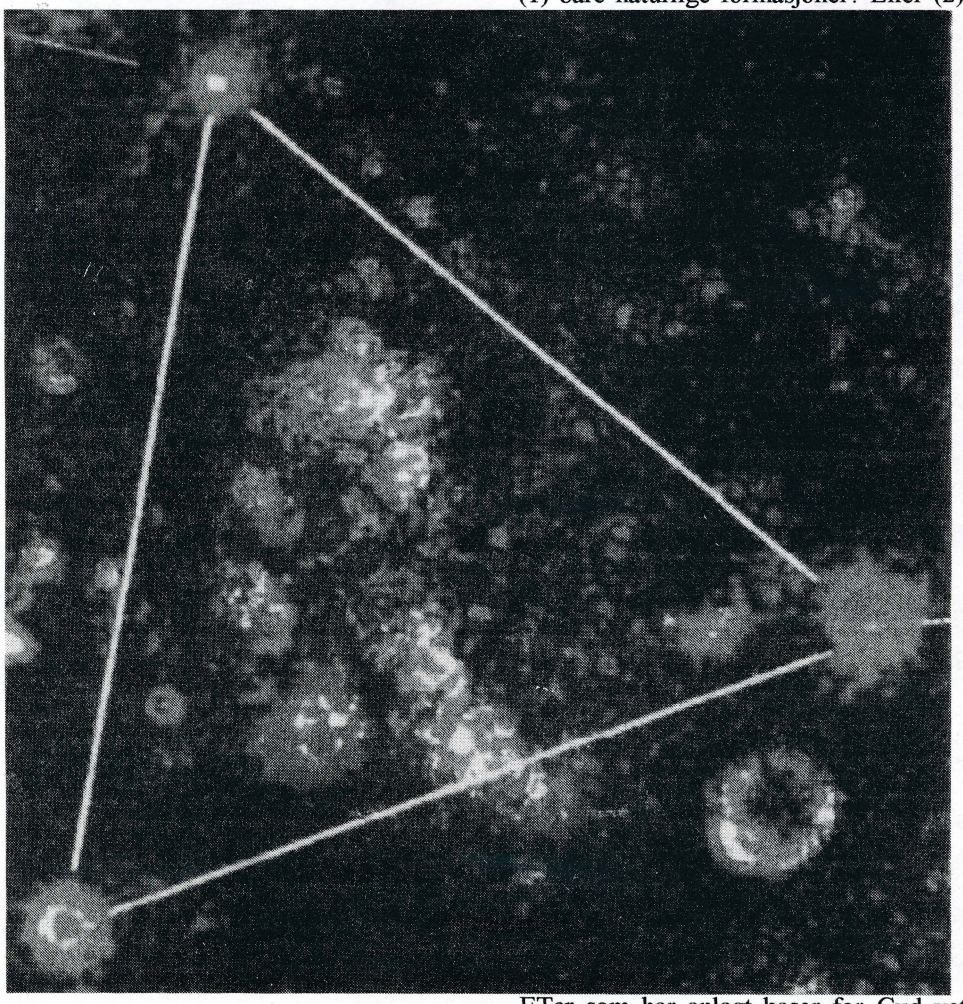
Det store bildet under ble tatt av Surveyor 6 den 24 november 1967 en time etter solnedgang og viser et krater kalt Sinus Medii på månens bakside. Det spesielle med bildet er det enormt sterke lyset som kommer ut fra kraterets



På bildet til høyre ser man en rekke rette og paralelle linjer som går både vertikalt og horisontalt. Hvilket naturfenomen skapte disse dype og pur rette linjene? NASA har ingen kommentar å gi til dette, og de fleste andre bildene gjengitt i artikkelen.



Triangelet under kan faktisk sees fra Jorden med et lite teleskop. Lett å finne er det også, siden området ligger midt på månenens forside og bærer navnet Ukert-krateret. De tre punktene som danner den ekvatoriale og likesidede treknten er lett synlig da de lysere enn selve krateret. Bildet ble tatt av mannskapet om bord på Apollo 10 i 1969.

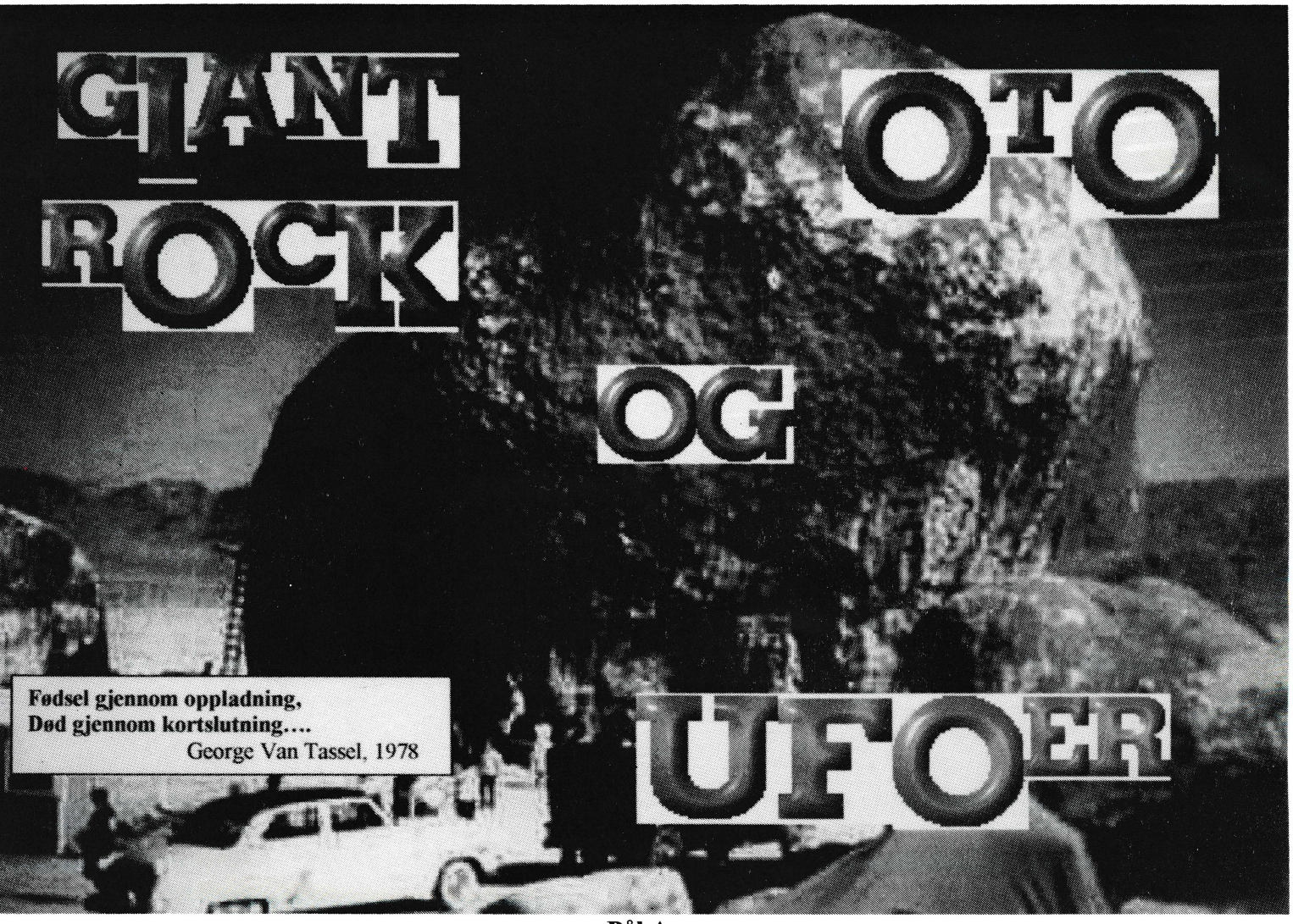


Spørsmål.....?

Hva er det så disse bildene viser ? Er det (1) bare naturlige formasjoner? Eller (2) ETer som har anlagt baser for Gud vet hvor lang tid tilbake? Eller er det (3) ruiner fra en tidligere jordisk sivilisasjon som var der? Merkverdighetene er i hvertfall for mange til at alle kan ha en naturlig forklaring. Bildene her viser bare en brøkdel av alt det underlige som har blitt innfanget av et kamera, på og i nærheten av månen. Hvis man ser disse fotografiene i sammenheng med astronautenes fotografier av UFOer på eller i nærheten av månen, må man stille spørsmålet om strukturene viser en tilstedeværelse av utenomjordiske vesener. Noen av disse strukturene kan da vise seg å være baser. Svaret på hvorfor nesten alle romferdene har blitt "overvåket" av UFOer gir da seg selv. ETene vil følge med i vår utforskning av rommet og har anlagt baser, for det meste, på baksiden av månen for å hindre jordisk kjennskap til dem. Men det var før vi utviklet teknologi til å kunne dra dit og "tilfeldigvis" avsløre deres tilholdssted. Hvis derimot den tredje teorien er riktig -at en tidligere høyerestående jordisk sivilisasjon anla baser på månen, men av ukjente årsaker forlot dem- så kan det være ruiner fra disse man har fotografert. Man blir da nødt til å ta på alvor de eldgamle skriftene og overlever- ingene som beskriver flyvende gjenstander, som f.eks de indiske Vimanaene, som kunne fly både innenfor og utenfor atmosfæren. Teoriene er foreløpig ubesvart, så det er bare å vente på at en astronaut melder til bakkekontrollen;

Houston...vi er ikke alene her!

Kilder:
Internett; Structures on the Moon, Intelligent artifacts on the far side of the Moon, Anomalous images from Apollo, Astronauts among Lunar ruins, Moon Colony-science fact or science fiction, Alien Moon base, Houston..we are not alone, Apollo X gets glimpse of ET monolith in space, UFO sightings by astronauts,
Bøker:
Above Top Secret, The flying saucers has landed, The Highbridge incident.



av Pål Aune

Verdens største sten med magnetiske og psykiske krefter, en orden med hemmelige ritualer for å oppnå kontakt med utenomjordiske, og et "tempel" kalt The Integratror som lover foryngelse av kroppen og oppnåelse av en høyere bevissthet ved opphold der. 1950- og 60 tallet var gullårene for "kontaktpersonene", og "The Giant Rock Spacecraft Conventions" var møtestedet.

I mange hundre år før den hvite mann kom møttes nordlige og sørlige indianerstammer her, ved verdens største frittstående sten, for å samtale med hverandre og gudene. "Den Store Sten", nå hetende Giant Rock, ligger i Mojaveørkenen, i et område i San Bernardinodalen i staten California.

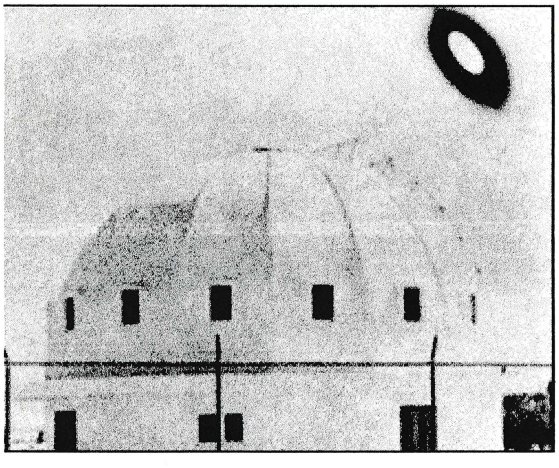
I 1887 slo en amerikansk bonde, Charlie Reche, seg ned her, men brydde seg ikke mye om "Den Store Stens" betydning som et hellig sted med uvanlige krefter, men drev et helt vanlig gårdsbruk hvor han samhandlet med de lokale indianerne og den største byen i nærheten, Landers.

Ikke før i 1930, da en naturalisert tysker ved navn Frank Critzer kom, og overtok det da avbefolkede området for å lete etter verdifulle mineraler, ble stedets magnetiske og psykiske krefter bedre kjent. For å ha et sted å bo gravde han seg inn under den nordlige siden av Giant Rock, og fikk etter hvert en underjordisk boflate på 400 m^2. Critzer regnet med at stenen, i løpet av sommeren, ville samle opp så mye varme at den ville holde boligen hans behagelig temperert hele vinteren, og det stemte. På sommeren derimot ville stenen, grunnet vinterens avkjøling, holde boligen hans tilsvarende kjølig. Og dette stemmer. På tross av temperatursvingninger utenfor, som varierer mellom 25^0 F og 115^0 F, varierer "inne"-temperaturen bare mellom 80^0 F på sommeren og 55^0 F på vinteren.

Men skjebnen, representert ved den II.verdenskrig, skulle gi Critzer et sørgelig endelikt. En dag i 1942 kom det lokale politiet for å arrestere ham, da det verserte rykter om at han var tysk spion. FBI hadde, kom det frem i ettertid, sjekket ham opp og ikke funnet noe som tydet på at han var spion. Men dette var ikke sheriffen i området klar over. Da de forklarte hvorfor de kom tok Critzner en skjebnesvanger beslutning. Han løp ned i den underjordiske boligen og barrikaderte døren. Men politiet rakk å kaste inn en tåregassgranat som havnet rett opp i en kasse full med dynamitt. Eksplosjonen tok livet av Frank Critzner og smadret boligens interiør til pinneved.

I 1947 kjøpte George Van Tassel, en tidligere flyinspektør ved Howard Huges Locheed- og McDonnel Douglas-fabrikkene, stedet og anla en småflyplass, Giant Rock Airport. Området hadde en naturlig "runway" da grunnfjellet var av granitt og flatt som et strykebrett.

Men hovedgrunnen for kjøpet var at Van Tassel hadde hørt om stedets stadige besøk av UFOer, og regnet med å kunne få mer direkte kontakt med okkupantene av de flyvende tallerkenene. Van Tassel hadde tidligere oppnådd en psykisk kontakt med utenomjordiske vesener gjennom ritualer utført innen OTO (Ordo Templi Orientis), en hemmelig orden som inkluderte kjente navn som bl.a. Aliester Crowley, George Adamski, Howard Menger, Daniel Fry og George Hunt Williamson. Alle med påstander om kontakter med utenomjordiske. Van Tassel mottok mange kanaliserte budskap ved Giant Rock, men det var ikke før den 24 august 1953 at Van Tasssel oppnådde fysisk kontakt med vesener fra en annen verden. En natt ble han vekket opp av et utenomjordisk vesen som kalte seg Solganda og inviterte han med seg inn i UFOen han kom med.



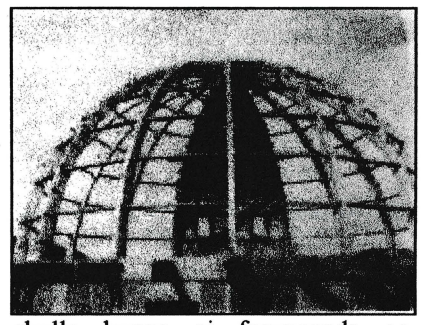
Kanaliseringene og "opptagelsen" i UFOen førte til at bøker som "I rode a flying saucer", og "Into this world and out again" ble skrevet, og gjorde mannen og stedet kjent.

I fra 1952 ble "The Giant Rock Spacecraft Conventions" en regelmessig affære hvor, på det meste 11.000 mennesker, var samlet og hørte budskap fra og om "The Space Brothers". Van Tessel grunnla også "The College of Universal Wisdom" med midler fra festivalene og pengebidrag fra mennesker over hele landet i disse positive tidene for UFO-logien, og det merkelige var at tross McCarthyismen som rådde på den tiden, og derfor mistenksomheten mot alle grupperinger, store som små, av CIA og FBI, fikk "The Rock Festivals" drive på uhindret. Hvorfor? En av grunnene var bl.a. at den til da ukjente Philip Corso satt på "The Nut File", arkivskapet som inneholdt vrakrester fra Roswell-krasjet. De grenene av myndighetene som visste om de utenomjordiske besøkerene, men utad benektet det hele, var selvfølgelig interessert i alle som potensielt kunne være i kontakt med ETene og samtidig, etter en sannsynligvis stilltiende overenskomst, ikke utgjorde noen trussel for myndighetene. Alt som kunne brukes for å få oversikt og kontroll med aktiviteten til de utenomjordiske, og i tillegg kartlegge "UFOistene" gjorde at samlingene ved "Den Store Sten" ble tillatt. Det kom selvfølgelig en mengde skrullinger til stedet, men de som viste seg å ha kontakt ble tatt inn i "varmen" av myndighetene.

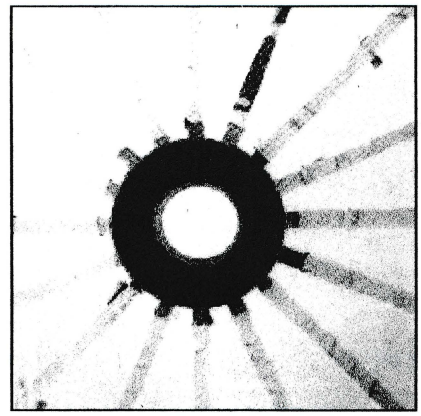
Hvordan skal man ellers forklare at en person som George Adamski, som aldri hadde gjort noen karriere innen det statlige, militære eller det sivile, plutselig fikk fripass til alle vesentlige sivile undersøkelseslaboratorier, og militære og statlige installasjoner? Og Adamski var absolutt ikke alene om å få Top Secret-klarering uten problemer. Guy Kirkwood, en US Air Force pilot, hadde ved flere anledninger i løpet av 50-årene blitt sendt opp i sin F-86 Sabre jetjager for å fotografere UFOer. Han sier selv at han var "høylig forbauset over så lett å få en Top Secret klarering av FBI på grunn av at mennesker som jeg kjente fra "The Spacecraft Conventions" ble intervjuet og gikk god for meg". Og på festivalene ved Giant Rock ble representanter for myndighetene ønsket velkommen.

Denne "velsignelsen" fra myndighetene med hensyn til UFO-festivalene, med store menneskemengder, salg av bøker og "merchandise", og i tillegg hyppigere ankomster på Giant Rock Airport satte Van Tassel i stand til økonomisk å finansiere The Integratror.

En bygning hvis konstruksjon ble kanalisert fra "The Space Brothers" og



skulle kunne gi foryngende og helbredende kraft. Bygningen skulle også være et sted for å oppnå kontakt med utenomjordiske gjennom hemmelige ritualer utført av innvidde i OTO. Den spesielle konstruksjonen, uten noen form for metall, ville konsentrere en energibølge gjennom takets åpning. En bølge som både kunne sendes ut og mottas for å oppnå kontakt med ETene.



Bygningen ble fem etasjer høy, 50 fot i diameter, og tok 18 år å fullføre. Den ble plassert i terrenget etter en rekke komplekse teorier som inkluderer bl.a. pyramidene ved Gizehs innbyrdes avstand til hverandre. Jordens magnetiske felt, og feltet rundt Giant Rock som ble registrert av magnetometere til å være flere miles i omkrets, var også en viktig faktor. Van Tassel trodde at den enorme tyngden av stenen skapte en piezo-elektrisk effekt i granitten som igjen skapte det magnetiske feltet som kunne utnyttes i Integratroren. Mange UFO-observasjoner har blitt gjort i nærheten av bygningen, og området rundt, fram til Van Tassels død i 1978. Og det "rockes" fremdeles ved "Den Store Sten". Hvert år holdes en stor UFO-festival på det berømmelige stedet og trekker fremdeles tusener av nysgjerrige turister, UFO-freaks og inn i blant virkelige "kontaktpersoner", eller kanskje det er forkledde ETer?

De kinesiske pyramidene

En EkstraTerrestriell Arv

Av Hartwig Hausdorf
Oversatt av Pål Aune

I følge eldgamle kinesiske legender er de, til nå over hundre nylig oppdagede pyramidene i Kina, en arv fra utenomjordiske besøkende.

På slutten av det forrige århundre kom to australske handelsmenn til et enormt slettelandskap i det sentrale Kina, kalt Qin Chuan. Der oppdaget de over et hundre pyramider. Da de forespurte bestyreren i det lokale klosteret om dem, fikk de til svar at i følge opptegnelser i klosterets bibliotek var pyramidene "meget gamle". Siden opptegnelsene er 5.000 år gamle kan man bare gjette på hvor gamle pyramidene er.

Handelsmennene ble også fortalt at pyramidene tilhørte en tidsalder da "De Gamle Keiserne" regjerte i Kina, og at disse keiserne alltid understreket at de ikke var jordisk opprinnelse. De sa at de var "Sønner av Himmelen, som brølende kom ned til denne planeten i deres flammende drager". Bestyreren fortalte til slutt at pyramidene ble bygget av disse besøkerne fra det ytre rom.

Forbudte Soner

I mars 1994 besøkte jeg Kina, hvor jeg reiste til "De Forbudte Soner" rundt byen Xian i det sentrale Kina, beliggende i provinsen Shensi. Der fant jeg seks av de legendariske pyramidene. Da jeg igjen, i oktober samme år, besøkte området hadde jeg med et videokamera og filmet pyramidene i rundt 18 minutter. Da jeg kom hjem og studerte opptaket la jeg merke til at det var mange flere pyramider i bakgrunnen. Etter en opptelling kom jeg til at det var omkring 100 pyramider fordelt på et område av ca.2.000 kvadratkilometer. Noen av disse pyramidene er i dag i dårlig forfatning, stort sett grunnet plyndring av lokale bønder og innbyggere. Pyramidene er vesentlig bygget av leire og jord, ikke sten, og

noen bønder tok da av byggematerialet for å bruke det på åkrene og gårdsbygningene.
Jeg har hatt store vansker med å få tillatelse til å fortsette mine undersøkelser omkring disse forbløffende fortidsminnene. De kinesiske myndigheter verner dem godt, og tillater ikke utgravninger. Den eneste informasjonen jeg har greid å få fra offisielt hold er en uttalelse fra en professor innen arkeologi med navn Xia Nai som sier at eventuelle utgravninger vil bli overlatt til den neste generasjonen av kinesiske vitenskapsmenn. Allerede nå plasserer kinesiske myndigheter hurtig-voksende planter på pyramidenes overflate, slik at om tyve år kan de si: "Hvilke pyramider? Det er jo bare naturlige åser med trær som gror der". Jeg må stille meg selv spørsmålet om hva det er de prøver å skjule.

Den Store Hvite Pyramide

Alle pyramidene jeg vet om som befinner seg i området ved slettelandskapet Qin Chuan varierer i størrelse fra 25-100 meter i høyde. Alle unntatt en. I nordlig retning, mot dalen Qin Lin, ligger en pyramide som har fått navnet "Den Store Hvite Pyramide". Den er ufattelig stor, omtrent 300 meter høy, og jeg vil si at den er moderpyramiden av alle de kinesiske pyramidene. Et annet interessant svar på hvorfor de kinesiske myndighetene nektet meg å komme inn på området er at de har en oppskytningsrampe for romfartsprogrammet deres der, og området er sperret av for alle uvedkommende.

Sammenhengen Med Mexico

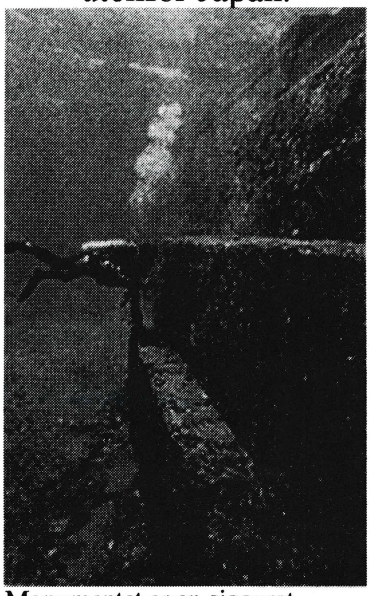
Som dere kan se av fotografiene er de kinesiske pyramidene veldig like de som er funnet i Meso-Amerika (Mexico, Guatemala etc.). Da jeg (gjen-)oppdaget de kinesiske pyramidene ble jeg med en gang slått av hvor like disse var i forhold til de jeg så i jungelen i Yucatan. Da de ble funnet var de også dekket av vegetasjon i likhet med pyramidene i Qin Chuan.

Jakten Fortsetter

For tiden er jeg på sporet av et annet forbløffende mysterium i Kina. I et område ikke langt unna pyramidene skal det visstnok bo et folkeslag som påstår at de er direkte etterkommere av "Himmelsønnene". Jeg vil i løpet av neste år forsøke å komme meg dit, og møter jeg en Alien lover jeg at dere vil få høre om det.

Kilde:http://www.alphaomega.se/english/chinesepyr.html

8.000 år gammel bygning funnet under vannet utenfor Japan.



Monumentet er en siggurat (trappepyramide) som måler 600 fot i lengde og 90 fot i høyde, og er antatt å være minst 8.000 år gammel. Arkeologer antar at strukturen er menneskelaget, men kan ikke forstå hvordan, siden befolkningen på den tiden ikke skulle være i stand til å skape slike byggverk. De antar, hvis strukturen ikke er naturlig, at den må ha blitt bygget før den siste istid, som endte for ca.10.000 år siden, og deretter sank i havet.

Kilde: http://www.lauralee.com/japan.htm

Hvor Vi Står!

Av Whitley Strieber

Oversatt av Pål Aune

Whitley Strieber, den amerikanske forfatteren av hittil syv bøker om mystiske bortføringer utført av fremmede vesener, gjør her opp en status omkring hvor vi står i UFO/ ALIEN-problematikken, og hvilke tiltak som må gjøres for å komme videre i mot en løsning av gåten.

Dette blir skrevet etter utgivelsen av boken Confirmation, og jeg synes at det er en passende anledning til å gjøre opp en slags status omkring hvor vi står.

Det finnes nå tilstrekkelige bevis for å anta at en form for fremmed eller ikke-menneskelig tilstedeværelse, eller et nærvær av menneskelig men med en svært avansert teknologi, som befinner seg i en prosess av inntrengen i menneskehetens sfære av ukjente grunner.

Bevisene er nå så åpenbare at personer som fortsetter å hevde at slike bevis ikke finnes, og forsøker å forhindre undersøkelser av det, kan antas å assistere, ubevisst eller ikke, i utførelsen av en politikk designet for å holde publikum uvitende, og dermed passiv i mot realitetene i situasjonen.

Vi står ved et punkt hvor tilstrekkelig bevis har blitt innsamlet på forskjellige områder til å rettferdiggjøre følgende fortsatte undersøkelser:

Bortføringsfenomenet

1. Et organisert program for å studere implantater og å fjerne dem må settes i gang. Programmet bør involvere studier av (a) individene som bærer objektene, (b) objektene på det stedet de befinner seg i kroppen, (c) selve objektene, og til sist (d) vevet rundt objektene etter fjerning. Både fysiske og psykologiske profiler bør bli tatt før og etter fjerningen av objektene.
2. En sekvensiell studie av bortførte bør bli satt i gang, i den hensikt å forsøke å finne mønstre som er felles for denne populasjonen av mennesker.
   Opplysninger som kan bestemme om det finnes en geografisk samhørighet, rasefellesskap, felles familietilknytning, helsemessig likhet , felles økonomisk status, likt utdanningsnivå, felles intelligensnivå samt opplysninger på mange andre områder som trengs for å skape en profil av en typisk bortført. Ved å ta for seg disse opplysningene og arbeide seg bakenfra og fremover kan kanskje bestemme hvorfor dette skjer med disse menneskene.
3. Et PET scanning-prosjekt trengs å utformes i den hensikt å kunne bestemme hvilke minner fra en bortføring som reflekterer virkelige hendelser.
4. En nedskreven beretning av bortføringsopplevelsen, tatt ut gjennom intervjuer, må kjøres opp i mot PET scanning-prosessen, i den hensikt å kunne bestemme om et gitt minne er fysisk eller ikke.

NASA

NASA er på toppen av problemlisten. NASA har brakt tilbake fra to ferder med romfergen uomtvistelige fotografiske bevis på UFO-aktivitet, og siden løyet om hva filmene virkelig viser og betydningen av det. Hovedårsaken til denne oppførselen er at NASA er en fiasko som en offentlig institusjon. Den er først og fremst fokusert mot det militære- og etterretningsmiljøet, dernest publikum. Bruken av romfergene som en plattform til å utplassere militære- og overvåkings/ etterretningssatelitter har skapt den nåværende situasjon. Vi har behov for to ting: For det første må The National Space Act av 1957 bli endret slik at NASA blir stående fri til å kommentere nye oppdagelser før det militære- eller etterretningsmiljøet bestemmer om det representerer en fare for nasjonens sikkerhet eller ei. For det andre må en uavhengig romforsknings-organisasjon grunnlegges, utformet på en slik måte at den er nødt til å legge fram alle data som innhentes, og at alle utforsknings-aktiviteter kanaliseres gjennom denne nye organisasjonen. Den bør settes i verk på en slik måte at rivaliseringen mellom bemannede og ubemannede ferder som nå truer NASAs evne til å utforske skikkelig, og som leder til slike absurde forhold som at JPL (Jet Propulsion Laboratory) legger seg på ryggen og motarbeider eller benekter oppdagelser på Mars som kan lede publikum til å forlange en bemannet ferd. Disse formene for rivaleri svekker vår styrke.

UFO-fenomenet

1. En samlet og felles anstrengelse må gjøres for å innhente teknisk mulige registreringer av UFOenes bevegelser og aktivitet i luftrommet. Dette må gjøres innenfor en større ramme som er designet for å forstå så mye som mulig omkring dem. Gjennvinningskvaliteten av dataene

som innhentes må ligge på et profesjonelt nivå og i en internasjonal skala. Det sentrale punkt for undersøkelsesprogrammet vil være å få svar på to spørsmål;

A: Er UFOer fysiske objekter?

B:Hvis så, er de naturlige manifestasjoner, levende vesener eller teknologiske gjenstander?

Svaret på disse spørsmålene vil lede til det andre nivået i denne studien, som er å bestemme hvordan de fungerer og hvordan da konstruere tilsvarende gjenstander på egen hånd.

Myndighetenes hemmeligholdelse

Hele området vedrørende UFO-studier trenger å bli tatt ut av klassifikasjons-systemet. Dette bør skje innen en kontekst av en fundamental revisjon av The National Security Act av 1947, som bør lede til en ny lov innen år 2000. Vi trenger å revurdere vår tilnærmingsmåte i mot offisiell hemmeligholdelse, å deklassifisere ikke bare dokumenter, men hele områder av aktiviteter. Informasjons-innhenting utført av etterretningsorganer bør slutte å være den topp-hemmelige prosessen som den har vært inntil nå. Områder for hemmeligholdelse må bli gjort mye mindre, og grunner for klassifikasjon mye smalere definert. Innenfor en ihendehavelses-prosess av ny teknologi bør det finnes en prosess hvis mandat er å deklassifisere materiale som kan komme publikum til gode så fort som mulig, basert på den idè at fortsatt hemmeligholdelse av nyttige prosesser kompromitterer den nasjonale velferd mer enn avsløring kompromitterer nasjonal sikkerhet.

Publikums innsyn

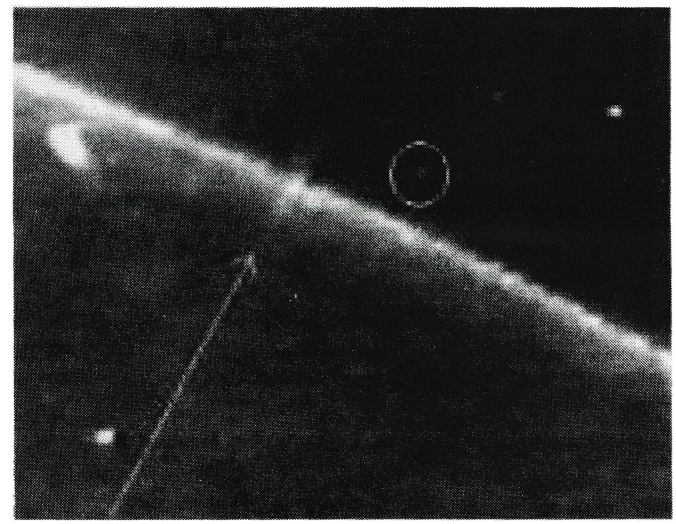
Publikums innsyn, i det som finnes tilgjengelig av informasjon om UFOer, er ennå i dag i høyeste grad bundet av restriksjoner som følge av en totalt upassende respons fra mediene. Denne medieresponsen har blitt til som et resultat av en benektelses-kultur rundt saken som går ti-år tilbake i tid, og som går ut på å vedholde hemmelighetene og hindre undersøkelser ved en prosess av benektelse og latterliggjøring. Dette har ført til at store nasjonale medier som New York Times ganske enkelt nekter å dekke saker som dreier seg om UFOer, og andre seriøse kilder lyver ved å utelate ting når de skriver om emnet, og derved skaper et bilde i publikums sinn av at det ikke finnes nok holdbare beviser til å bry seg om saken. Et eksempel på denne typen av villedende reportasjer kommer frem i en gjennomgåelse av The Confirmation Special (et TV program) i People utgitt den 15 februar 1999. Ved en snedig bruk av anførselstegn forsøker den å gi et falskt inntrykk av at programmet mangler kredibilitet. Den inneholder en frase om at programmet inkluderer "dramatiseringer av nærkontakter med utenomjordiske" og "faktiske filmklipp" av antatte implantater. Anførselstegnene rundt ordene "faktiske filmklipp" representerer i virkeligheten en løgn av People. De er der for å skape et falskt inntrykk av at det er snakk om en rekonstruksjon, noe som ikke er tilfelle. I tillegg lyver kritikken også ved utelatelse av å poengtere fra viktige og troverdige kilder at objektene virkelig er enestående for vitenskapen. Reportasjen hevder at objektene "ser ut som en bit av jern og et stykke glass" uten å nevne at analysen ubestridelig sier at det ikke er snakk om verken jern eller glass. Pressen må riste seg løs fra denne publiseringen av hva som faktisk er propaganda for å lulle publikum inn en tilstand av passivitet.

Det kulturelle problem

I virkeligheten er UFO-skeptikerne, mediene og talløse falske UFO-etterforskere, som hengir seg til ryktespredning, bløffmakeri og skapelse av dissens mellom UFO-organisasjoner, i samrøre med myndighetenes politikk som oppfordrer publikum til å ignorere emnet. I mellomtiden blir legitime etterforskere generelt sett isolert i en utarmet ghetto av virkelig troende. Disse fanatiske troende av alle kulører er like unyttige og skadelige for etterforskningsprosessen som resten av den veldig negative kulturen som omkranser UFO-emnet. Det faktum at myndighetene aktivt har bidratt til skapelsen av denne kulturen bør påpekes. Bare ved å etterforske UFO-rapporter, som myndighetene faktisk har gjort, inntil så nylig som i 1996, og på samme tid hevde det motsatte, har støttet oppunder denne kulturen av benektelse og arbeidet i mot publikums ve og vel på en måte som kan vise seg å være meget destruktiv. For å forandre på dette er flere ting helt nødvendige. Først, må nyhets-organisasjoner som Times, som ofte hyrer etterretningsoffiserer som journalister uten å røpe dette til publikum, burde gjøre det klart at disse offiserene ikke får i oppdrag å rapportere om saker som kan komme i konflikt med deres lojaliet og taushetsplikt. For det andre bør det være en seriøs fakta-sjekking omkring UFO-rapporter. De eneste ganger hvor redaksjonelle spørsmål blir stilt er i de tilfelle hvor emnet er behandlet på en rasjonell måte.Det tredje er at de amerikanske myndighetene bør innrømme at de virkelig etterforsker UFO-rapporter, at de er alvorlig opptatt av denne aktiviteten og klargjøre hvorfor så mye av dokumentene innhentet under loven om offentlighet (Freedom of Information Act) er svartsladdet og derfor fremdeles hemmelige. Det bør finnes et sivilt og frittstående panel utnevnt av de Forente Staters president som vurderer hemmeligholdelsen på dette området, og som gis uhindret adgang til alle slike hemmeligheter og kan avveie deres validitet.

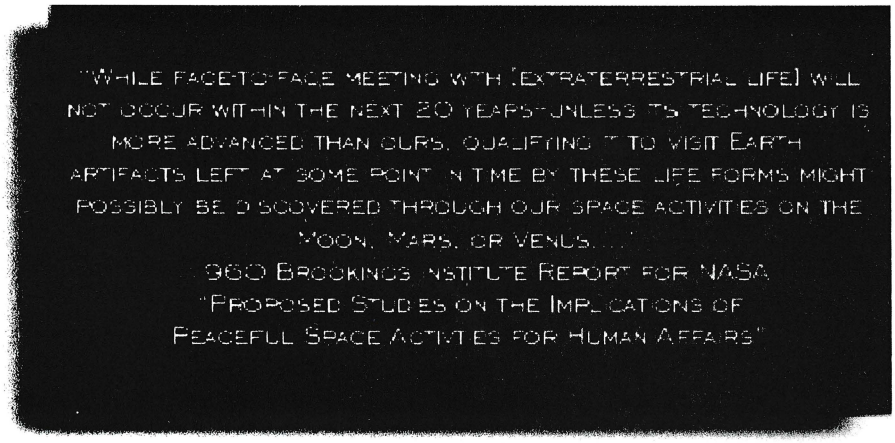
I bunnen av det hele

Det er noe merkelig som foregår. Det finnes ingen grunn til at det skulle finnes så mange UFO-rapporter, og så mange dokumentert av videoer, inkludert videoer fra romferga, hvis dette ikke er noe som skjer. Deler av en video fra romferga viser en UFO som foretar en unnvikelsesmanøver mens den tydelig blir skutt på.



NASAs forklaringer til denne sekvensen er beviselig løgn. Sannheten omkring hva som skjer på denne videoen burde bli gjort

kjent for publikum. Bortføringsfenomenet behøver å bli studert grundig og forstått. Implantater likeså, så bærerene kan ta en rasjonell avgjørelse om de vil ha dem fjernet eller ikke. Mediene trenger å forstå det faktum at de har tjent en prosess av løgn og disinformasjon i de siste 50 år, og at det derfor trengs en rehabilitering av dekningen av dette emnet i mot en mer ansvarlig holdning. Disse siste løgnene, om romferge-videoene og ansiktet på Mars, bør også bli de siste. Myndighetene trenger en fundamental reform som gjør hemmeligholdelse omkring UFO-fenomenet unntaket og ikke regelen. NASA trenger å bli splittet i to forskjellige organisasjoner, en romforsknings-organisasjon uten tilknytning til det militære eller etterretningsorganer, og en servicegruppe som helt og holdent skal ta seg av dette arbeidet.


"WHILE FACE-TO-FACE MEETING WITH [EXTRATERRESTRIAL LIFE] WILL NOT OCCUR WITHIN THE NEXT 20 YEARS UNLESS ITS TECHNOLOGY IS MORE ADVANCED THAN OURS, QUALIFYING IT TO VISIT EARTH ARTIFACTS LEFT AT SOME POINT IN TIME BY THESE LIFE FORMS MIGHT POSSIBLY BE DISCOVERED THROUGH OUR SPACE ACTIVITIES ON THE MOON, MARS, OR VENUS...."
1960 BROOKINGS INSTITUTE REPORT FOR NASA
"PROPOSED STUDIES ON THE IMPLICATIONS OF PEACEFUL SPACE ACTIVITIES FOR HUMAN AFFAIRS"

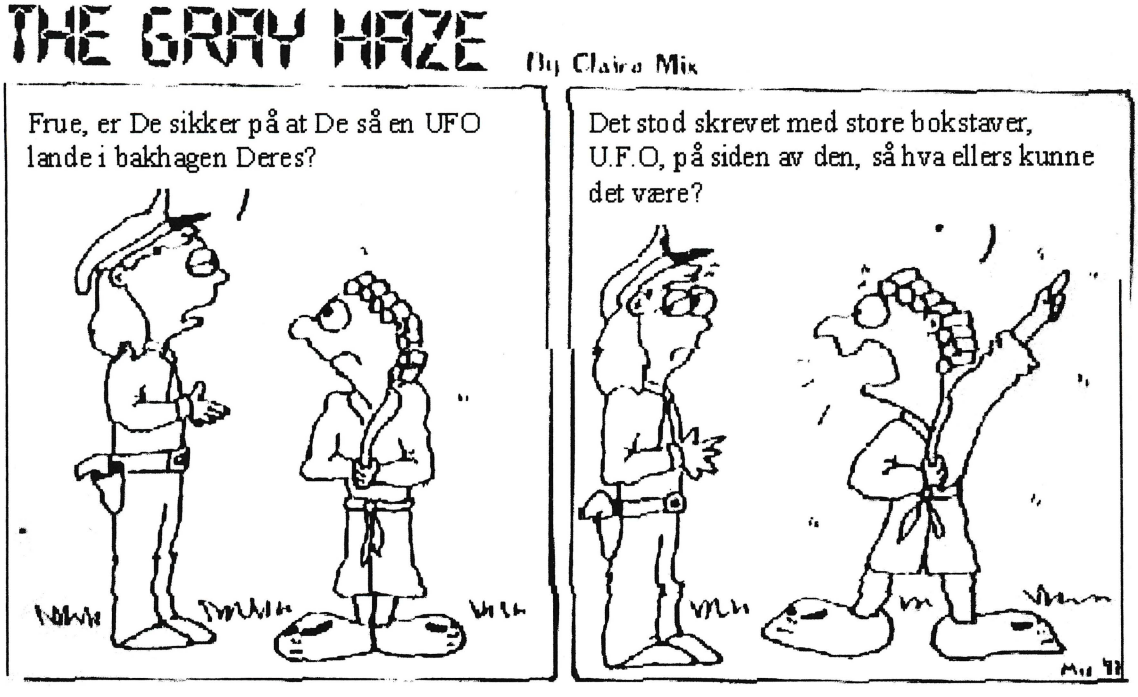
Et personlig budskap:

Jeg har ved en rekke anledninger blitt fortalt av forskjellige offentlige tjenestemenn, noen av dem troverdige og andre mindre troverdige, at de amerikanske myndigheter holder på sine hemmeligheter på dette området av en tvingende nødvendig grunn som ikke kan bli avslørt, og derfor må forbli skjult med alle midler, fordi en avsløring kan sette hele verdens sikkerhet i fare. Disse hemmelighetene har blitt beskrevet for meg på flere forskjellige måter. En har vært at de utenomjordiske har truet med å ødelegge verden hvis deres tilstedeværelse blir avslørt og deres aktiviteter dermed blir forhindret. En annen er at det militære er totalt hjelpeløse når det gjelder å forhindre bortføringer, og at vissheten om at dette foregår, og at de ikke vet hva det betyr, og heller ikke kan stoppe det, kan føre til panikk blant publikum. En tredje er at å bekrefte eksistensen av disse besøkerne er det samme som å tillate dem aksess til vår verden, noe som kan føre til en situasjon som kan sammenlignes med en primitiv stammes møte med en teknologisk mer robust sivilisasjon. Myndighetene har derfor bestemt en total hemmeligholdelse inntil menneskeheten som rase kan håndtere møtet med de utenomjordiske på en mer effektiv måte, uten å miste vår følelse av frihet og innovasjon. Jeg vet ikke hvilken, hvis noen, av disse grunnene som reflekterer sannheten, men jeg vet dette; at en meget stor grad av hemmeligholdelse omkranser UFO- og bortføringsproblemet, og at dette har ført til en ekstremt bisarr offentlig situasjon, hvor åpenlyse bevis har blitt benektet gjennom en prosess av propaganda og løgner som er totalt uhørt i dette samfunnet.

Meningsmåling i USA om UFOer

I en meningsmåling foretatt i 1997 blant 1000 amerikanske voksne omkring deres tro på UFOer og ekstraterrestrielt liv.i universet viste resultatene fra undersøkelsen at 87% hadde hørt eller lest om UFOer. 12% svarte ja på spørsmålet om de hadde sett noe de trodde var en UFO. 48% svarte ja på spørsmålet om UFOene var virkelige objekter. På spørsmålet om UFOer noensinne har besøkt Jorden svarte 45% ja. 72% svarte ja på spørsmålet det finnes liv på en annen planet i universet. Hele 71% svarte ja på spørsmålet om de amerikanske myndigheter vet mer om UFOer enn de forteller publikum.

Kilde:
http://www.UFOpoll.htm


THE GRAY HAZE
By Claire Mix
Frue, er De sikker på at De så en UFO lande i bakhagen Deres?
Det stod skrevet med store bokstaver, U.F.O, på siden av den, så hva ellers kunne det være?

De andre dimensjonene...

Finnes det områder rundt oss som vi normalt ikke kan se, lukte, føle eller høre, men som av og til bryter inn i vår virkelighet, gjennom noe som vi kaller paranormale opplevelser, og viser at vår vanlige oppfatning av verden ikke er fullstendig, men bare er en bit av en større virkelighet? Og er søvnen med sine drømmer, og døden, dermed bare et skifte fra en dimensjon til en annen? Denne artikkelen svarer på disse spørsmålene ved å beskrive de andre dimensjonene som omgir oss, hva vi kan vente å finne der, og hvordan de forskjellige dimensjonene henger sammen.

Av Tore Alfstad

fra boken En Alternativ Kosmologi

VI SKAL HER ta for oss de forskjellige naturplanene på femte dimensjonskoordinat. Befinner vi oss i naturplanet over oss på den femte dimensjonskoordinat, vil vi ha en mer differensiert og mangfoldig natur. Hvis vi nå betrakter verdensrommet vil vi se mye mer enn det vi så på naturplanet under. Vi vil kunne se lyset indirekte, og det som ble oppfatte som felt i naturplanet under blir håndgripelig som fysiske stoffer her. En vil f.eks kunne ta og føle på et magnetfelt. En vil kunne oppfatte tyngdekraften som lys, en vil med andre ord kunne se et svart hull, osv. Dette krever imidlertid at dette naturplanet faller sammen med energiplanet over. Det vil være mulig å se forbindelseslinjene mellom stjernene og planetene, samt andre sofistikerte mønstre i verdensrommet.

DE HØYERE NATURPLAN har en mye romsligere tidsdimensjon enn de lavere. Dette innebærer at tiden her er mer formbar. Sett fra et høyere naturplan vil derfor den jordiske klokketiden fortone seg merkelig. Siden hendelsene i de høyere naturplan kan skje med forskjellige tidshastigheter, vil det være vanskeligere å synkronisere seg med HUMPNAPs (Human Physical Nature Plane)[1]. Dess høyere opp en befinner seg på den ENGONISKE[2] skala i forhold til humpnap, dess vanskeligere blir det å følge med i humpnaps tidsstrøm. Dette er grunnen til at når en tar opp døde menneskers stemmer på lydbånd må en ofte spille av båndet i en annen hastighet for å få fram stemmen.

VESENER SOM LEVER på et høyt nok engonisk naturplan har mye mer avanserte evner og muligheter enn det vi har i humpnap, på grunn

[1] Humpnap er termen for det naturplanet på jorda hvor den fysiske menneskelige sivilisasjon oppholder seg.

[2] Engonisk betyr de naturplanene som ligger langs det femte dimensjonskoordinatet (energidimensjonene).

av de høyere frekvenser og den grunnleggende høyere informasjonsstrøm som hersker der. De behøver ikke mat og drikke, men tar sin energi direkte fra kosmos ved hjelp av ITM-prosesser (Isoteknisk Transformasjon)[3] i deres indre.

SOM NEVNT FØR har også jorden flere naturplan både i den femte og den sjette dimensjonskoordinat. Vesener som lever i høyere naturplan kan senke seg ned til vårt nivå ved å senke sine totale vibrasjoner i kortere øyeblikk. De blir da synlige og håndgripelige for oss, da deres subatomer forandres midlertidig. Hvis vi holder på det samme PRUBUNSISKE[4] punkt, og bare tar for oss den engoniske akse, vil en se at naturplanene her har mye mer sammenheng med hverandre enn langs naturplanene på den sjette dimensjonskoordinaten. Dette fordi langs den femte dimensjonsakse finner en energiplanene som har direkte sammenheng med hverandre, da reaksjoner i energiplanet over bestemmer naturlovene i planet under. Hvis de som lever på et høyere engonisk naturplan er seg dette bevisst på den rette måte, kan de få stor makt over planet under. Nå viser det seg lettere for vesener som bor i naturplanene langs den femte dimensjonsaksen å besøke hverandre, enn for de som befinner seg langs den sjette dimensjonsaksen å gjøre det samme.

I FORHOLDENE SOM råder under et tordenvær vil vesener som lever nært vårt naturplan langs den femte dimensjnsakse midlertidig kunne komme til vårt naturplan. Nå er det så at det naturplan vi lever på, det fysiske, er mer omfattende enn menneskenes sanseorganer klarer å oppfatte. Det lever derfor vesener på vårt eget naturplan som vi ikke er bevisst, men som er bevisst oss. Disse vesener kan bli synlige for oss hvis vi ser igjennom en del av lysspekteret som er usynlig for våre

øyne. Under visse værforhold kan også disse vesener bli synlige, da lyset kan bli transformert over til et frekvensnivå som jordmenneskenes øyne kan oppfatte. Hvis vi hadde brukt vitenskapelige måleinstrumenter, ville en funnet ut at disse veseners kropper ville bestått av en blanding av plasma og gassatomer ordnet i et delvis krystallinsk mønster. Denne kategori vesener går under betegnelsen nisser, underjordiske osv. Det er den nederste del av det eteriske plan som griper inn i vårt fysiske plan det er snakk om her.

INNENFOR VÅRT ENERGIPLAN ligger det flere naturplan. I naturplanet under befinner det seg vesener med en lavere frekvenskomponentsamling enn oss. De vil ofte virke ubehagelige å se på og ha med å gjøre. Det befinner seg tre energiplan underlagt vårt eget. For andre vesener som lever her kan disse naturplanene fortone seg som ett naturplan. Begrepet naturplan er derfor relativt i forhold til det vesen det gjelder. Definisjonen av et naturplan er den verden et vesen oppfatter med sine vanlige sanseorganer. Den verden som er beskrevet som atralplanet ligger over oss på den femte dimensjonsakse. Dette er et stort plan som omfatter syv naturlige planinndelinger. Disse planinndelingene klumper seg sammen i sfæriske sjikt som geografisk sett ligger over hverandre, hvor det underste sjikt har de laveste frekvensene og det øverste har de høyeste. Men selv om dette er tilfellet går de syv naturplanene over i hverandre over hele området. Sett fra et lavere sjikt vil stoffet over

[3] ITM eller isoteknisk transformasjon er egentlig et prinsipp og ikke en energikilde. En kan med ITM, som er atomkraften langt overlegen, foreta teleportasjoner, oppheve tyngdekraften, reise i tid osv. Et sort hull er et eksempel på en ITM-sone. Sett i fra et høyere naturplan ville det sorte hullet se ut som en strålende stjerne. En ITM-sone oppstår f.eks også ved et kulelyn eller inne i en skypumpe.

[4] Prubunsisk betyr de naturplanene som ligger etter hverandre langs den sjette dimensjonskoordinaten.

virke som tomrom eller luft. Selv den laveste astrale frekvens er høyere enn den høyeste fysiske. Det laveste astrale sjikt ligger under den fysiske jordoverflate. Det er et faktum at det ligger flere sjikt under jordoverflaten. Frekvensene her harmonerer med de laveste tanke- og følelsesfrekvenser i det jordiske legemet. Nå er det slik at på astralplanet former tankene og følelsene til de vesener som befinner seg her delvis sine egne omgivelser. Det er slik at omgivelser formet av et vesen på samme astrale naturplan også kan betraktes av et annet vesen uten at vedkommende har vært med på utformingen. Hvis en kjenner astralplanets naturlover kan en bevege seg hvor en vil, i og i mellom dette planets forskjellige naturplan som en ønsker avhengig av ens utvikling.

NÅR ET MENNESKE dør fysisk, er det dette menneskets legeme på naturplanet over som bevisstheten overføres til. Det jordiske menneskets eteriske legeme tjener mest som et konverteringslegeme mellom det fysiske og det astrale legemet, og er hos det jordiske mennesket vanligvis ikke tilstrekkelig utviklet til å romme alle de funksjoner et normalt bevissthetsnivå forutsetter. For romfolk kan dette være annerledes. Bevisstheten overføres normalt gjennom dette legemet direkte til astrallegemet i planet over. Når bevisstheten overføres fra det eteriske til det astrale legemet, vil vedkommende oppleve at han farer gjennom en tunnel i stor fart og kommer ut i et sterkt lys. Når vedkommende kommer ut i lyset befinner han seg på et av astralplanets høyeste nivå, eller han kan befinne seg direkte i hyperrommet. Det hender også at vedkommende kommer ut i det såkalte kopi-sjiktet på astralplanet. Dette er et naturplan som har en kopi av enhver gjenstand på det fysiske plan, og som på en spesiell måte er forbundet med dette. I tillegg til dette finnes det også egne gjenstander på planet som ikke finnes på vårt vanlige fysiske naturplan. Når et jordisk menneske sover, overføres ofte bevisstheten til astrallegemet som da forlater kroppen midlertidig. Det som det jordiske mennesket opplever som drømmer er to ting. Det ene er den jordiske hjernes frie aktivitet som er delvis ukontrollert når bevisstheten forlater denne. Det andre er erindringer fra de astrale naturplan over hvor bevisstheten var aktiv mens en sov. Med en viss trening og utvikling kan en bevisst kutte ut den jordiske hjernes aktivitet mens en sover, og isteden overføre inntrykk fra atralplanet direkte til den fysiske hjernes hukommelse.

NÅR DEN JORDISKE bevissthet er overført til astrallegemet etter det fysiske legemets død, har stoffer fra de syv astralplanene en tendens til å klumpe seg i lag utenpå hverandre, hvor laget med de laveste frekvensene vil havne ytterst. Dette vil si at vesenet ikke kan oppfatte astralplanets høyere naturplan med en gang, men fra det laveste til det høyeste i tur og orden. En person som har mye av de lavere tanke- og følelsesfrekvenser i sitt legeme, vil samle mye astralt stoff tilhørende de lavere astrale naturplan mens vedkommende lever i sitt fysiske legeme. Dette skjer fordi disse tanker og følelser kommer i fase med frekvenser fra dette naturplans stoff, noe som medfører tiltrekning. Etter sin død vil derfor vedkommendes ytterste sjikt komme i fase med frekvensene fra en verden med lavere vibrasjoner. Nå er det slik at det astrale stoff rundt legemet etter hvert dunster bort, slik at det sjikt som er i fase med lavere frekvenser etter hvert forsvinner. Personen vil da oppleve at naturen bygget på de lavere astrale frekvenser forsvinner, og det neste sjikt som inneholder astralt stoff fra naturplanet over vil tre frem. Vedkommende vil da kunne oppleve det neste naturplan som vil være mer mangfoldig enn det naturplan han forlot. Den tiden vedkommende er på de forskjellige astrale naturplan avhenger av den mengden av de forskjellige astrale plans stoffer som vedkommende har samlet mens han levde i sitt fysiske legeme. Dette er igjen avhengig av vedkommendes tanker, følelser, gjerninger, og spesielt holdninger, oppfatninger og vesen. De fleste havner i astrale plan sånn "midt på treet" etter sin fysiske død, d.v.s astrale naturplan hvis natur ligner på det fysiske plan.

DE ØVERSTE AV de astrale naturplan inneholder bl.a. det som kalles den religiøse himmel. Her finnes det forskjellige land skapt av de forskjellige religiøse sekters kollektive tankeformer, og er befolket av de vesener som naturlig hører til der. Hvert av disse land samsvarer med vedkommende sekts oppfatning av sin himmel. Det finnes også land som ikke har noe å gjøre med tankeformer utgått fra fysiske mennesker. Disse land kan være direkte skapt på astralplanet av Gud, eller de kan være skapt av vesener som aldri har vært fysiske. De laveste astrale plan inneholder bl.a. land som er skapt av de forskjellige religiøse sekters oppfatning av helvete. Både i helvete i himmelen, og på andre astrale naturplan, finnes det vesener og natur som verken er skapt av de jordiske menneskers tankeformer, eller har vært igjennom inkarnasjoner som jordmennesker på det fysiske plan. For disse vesener er astralplanet deres grunnplan. Hvis en er inne i astralplanets fysiske lover før en havner her, er det en stor fordel. Disse fysiske lover tillater en mye større frihet enn de jordiske naturlover. En kan f.eks. hindre det astrale stoff i å organisere seg i sjikt med de lavere frekvenser ytterst. Da vil en kunne oppnå en blanding som gjør det mulig for en å besøke de astrale plan en vil fra begynnelsen.

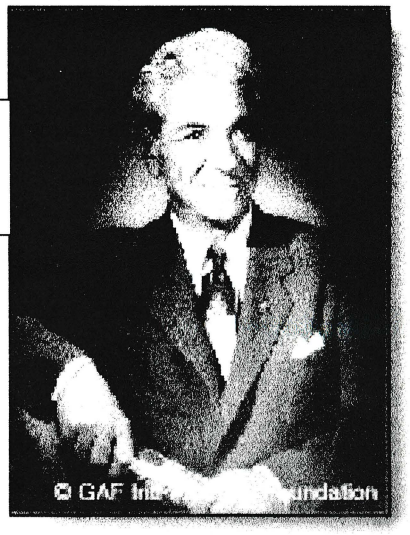
NÅ ER DET slik at hvis tilstrekkelig mange mennesker tror på en ting, eller hvis det et menneske tenker og gjør har stor nok kraft, vil dett kunne føre til at ting blir skapt på det astrale plan. Dette skjer fordi menneskenes tanke-energi har sitt utspring i mentalplanet som ligger over astralplanet langs den femte dimensjonsakse. Dette kan føre til at hvis en forfatter skriver om en person som han selv finner på, og mange nok leser boken, vil det kollektive tankefelt fra disse personer skape den oppdiktede personen i et høyere astralt naturplan. Denne personen vil være som en slags robot og vil ikke kunne være i stand til å gå utenfor de rammer forfatteren har skapt. På grunn av dette utspiller det seg rene skuespill basert på berømte bøker i et spesielt land i et høyere astralt naturplan. Hvis Gud vil, kan han gi en av disse "robotskikkelsene" sjel, og dermed bli til et selvstendig vesen. Det kan da hende at denne personen inkarnerer som menneske i det fysiske plan.

Har du problemer med deg selv etter kontakt med utenomjordiske?

Ved henvendelse til NETI (93 69 69 88 eller 95 90 69 91) kan du få navnet på en psykoterapeut.
Vi er inneforstått med at det kan være vanskelig å gå til hjelpeapparatet med noe så kontroversielt som en slik opplevelse.
Vi er derfor i kontakt med en terapeut som selv har slike opplevelser, og som gjerne vil gi støtte og hjelp på en profesjonell måte.

George Adamskis møte med en Mester

Den amerikanske UFO-kontaktmannen, med tre bøker om møter med utenomjordiske, som holdt utallige foredrag verden over, og som tok de beste fotografiene og filmene av UFOer noensinne, fikk også møte en Mester i fra Universets dybder.



utdrag fra boken Inside The Spaceships

Oversatt av Pål Aune

Vi har gledet oss over å få vise deg en liten del av vår Faders univers. Vi vet om din interesse for dette emnet, og hvordan det har opptatt det meste av din tid på Jorden. Nå, med dine fysiske øyne har du sett ved hjelp av våre instrumenter mange ting som du lenge har vært bevisst, men ikke kunne se. Disse opplevelsene burde gi deg trygghet og støtte når du skal forklare de universielle lover til menneskene i din verden.

Stopp aldri med å poengtere for dem, min sønn, at de er brødre og søstre uansett hvor de ble født, eller har valgt å leve. Nasjonalitet eller fargen på ens hud er bare tilfeldig siden kroppen bare er en midlertidig bolig. Dette forandrer seg i løpet av tidens evighet. I løpet av den uendelige utvikling vil alle kjenne til alle tilstander.

I den endeløse storhet av Det Uendelige finnes mange former. Dette har du sett i løpet av dine to besøk i dette skipet, til utenfor grensene av din Jords atmosfære. Disse former varierer i størrelse, fra små støvpartikler, usynlige for det menneskelige øye, til de største planeter og soler. Og alle bader i Den Eneste Krafts hav, holdt oppe av Den Eneste Giver Av Liv.

I din verden har dere gitt alle former navn- som dyr, planter osv. Navn er bare menneskets oppfattelser, mens det i det uendelige hav vil navn som dere bruker dem bli meningsløse. Den Uendelige Intelligens kan ikke sette navn på seg selv, fordi den er Det Absolutt Fullstendige. Og alle former har alltid vært, og vil alltid være, dvelende innenfor Det Absolutte.

Blant de mange former, er den formen dere kaller Mennesket, den eneste som dere mener innehar virkelig intelligens på Jorden. Det finnes ingen manifestasjon i din verden eller noe annet sted innenfor det endeløse univers som ikke uttrykker intelligens i en eller annen form. For Den Guddommelige Skaper er uttrykt gjennom enhver Skapelse; Det er Hans manifestasjon, et tankeuttrykk fra Hans intelligens.

Som menneske er du verken mer eller mindre enn dette. For livet, som underholder hver skapte form, er et Guddommelig uttrykk.

Jord-menneskene, for de aller flestes del, som ikke vet dette, finner mange feil ved mange ting utenfor ens personlige selv, erkjenner ikke at alle former uttrykker sin hensikt og utfører sin tjeneste for det det var ment til å tjene.

Det finnes ingen former som kan dømme over en annen, siden alle er tjenere for Den Eneste Høye. Ingen vet alt som er å vite, siden ingen vet om alt som er. Dette vet bare All-Viteren. Men alle former, ved å tjene velvillig, vokser i forståelse av den kilden som de mottar sin visdom av: av den samme livskraft som de eksisterer på grunn av.

I den fulle forståelse, er alle manifestasjoner i alle former lik vakre blomster i en stor hage, hvor mange farger og arter blomstrer i harmoni sammen. Hver blomst føler seg selv gjennom manifestasjonen av de andre. Den lave ser opp til den høye. Den høye ser ned på den lave. De forskjellige farger er en fryd for alle. Måten de gror på fyller deres interesse og intensiverer ønsket om perfeksjon. I å observere skjønnheten som folder seg ut, enten over en dag eller et tiår, kommer designet gradvis til syne- i farger, i en duft som er behagelig for alle. Hver glorifiserer seg selv gjennom tjeneste for hverandre; og i retur, mottar fra alle andre. Alle i denne store eng av skjønnhet er givere og mottakere, beholdere, som det flommer en melodi fra Det Høyeste i gjennom.

Så noen tjener ved foten av tronen, mens andre tjener over tronen og overalt omkring den. Hver blander seg med de andre, og uttrykker glede ved privilegiet å tjene.

Det er likedan som dette at det menneskelige uttrykket som du kaller Mennesket skulle ha lært å leve i fra begynnelsen på Jorden. Men i denne leksen strøk han. Hadde han ikke, hadde din Jord vært en hage av glede- en hage med et evig ønske om å tjene. Men Mennesket, i hans mangel på forståelse, har ødelagt harmonien i hans væren på Jorden. Han lever i fiendskap med sin nabo, hans sinn splittet av forvirring. Fred har han aldri kjent til; virkelig skjønnhet har han aldri sett. Uansett hvordan han priser seg selv grunnet sine materielle prestasjoner, lever han fremdeles som en fortapt sjel.

Og hvem er denne mann som bor i et slikt mørke? Han er den dødelige som har feilet i å tjene Den Udødelige. Det er han som snakker om "Veien", men ikke søker å gå den. Det er han som frykter alle ting utenfor forståelsen av sitt hemmede sinn. Det er han som har benektet hungeren fra sin sjel.

Og den frykten som mennesket bokstavelig talt har blitt, står fast og vokter i mot alt liv, i mot alle ting. For

hvis denne frykten skulle trå ut av skyggen, ville den slutte å være. Det er dette som holder mennesket som en fange helt til slutten av hans dødelige side.
Sannelig, Mennesket som oppholder seg på Jorden i dag, ensom, under frykten og redselen for hva han kaller døden- slutten på hans dødelige liv- alene i ødemarken som er hans eget personlige mørke. Selv om det er mennesket selv som har brakt over seg denne ensomheten han så bitterlig beklager, og alt på grunn av en tjeneste som ikke utføres i likhet med de mer ydmyke former som er omkring ham. I steden fortsetter mennesket å ødelegge andre livsmanifestasjoner slik at han kan overleve. Han har feilet i å oppdage rikdommen som disse andre kunne forsyne ham med, ville han bare la dem tjene slik de var ment å tjene.
Derfor, fører ikke menneskets oppgave på Jorden frem. De frø han sår med sin lille forståelse gir bare tilbake bitter frukt. Og fremdeles er han lenket til sin uvitenhet, hvor han gjentar sine feil gjennom århundredene, fremdeles lengtende etter det hans hjerte begjærer, og for det hans sjel skriker ut etter.
Han er redd for å gå bort fra det sted hvor han står- det Jordiske fundament han har bygget for seg selv- i frykt for at det kan bli tatt fra ham, og han vil da ingenting ha. Så han vokter over det som ikke er evig, men som for øyeblikket er i en prosess av forandring og forfall, og hans øyne blinde for hva som skjer. Han har stengt inne det lys som kunne ha ledet ham til veien i mot Den Evige Enhet; en glede som har kommet alle andre til del som har gått veien. De er tjenerne- sønner og døtre av Den Eneste Far, i alle verdener. Faderen, Skaperen av denne vakre hagen med de mange høyder, de mange farger og former, og de mange dyp- de mange behag som leker og uttrykker, om dagen og om natten, den ene sang av himmelsk harmoni hvori alle burde ta del.
Min sønn, ikke bli skuffet hvis du blir møtt med latterliggjørelse eller mistro på din Jord. Med den forståelse vi har gitt deg, vet du at det ikke kan være annerledes. Fortell dine brødre og søstre hva du har lært. Det finnes mange med åpne hjerter og sinn, og disse vil vokse i antall.
Speiderskipet venter på deg, og våre brødre vil følge deg tilbake til Jorden. Nå som vi har vært sammen på denne måten, kan du lettere, til alle tider, komme i kontakt fra ditt sinn til vårt. Husk alltid at avstand, hvor stor den enn er, ikke er en barriere.

Kilde: George Adamski, Inside the spaceships, 1953, George Adamski Foundation, s.206-212.

Fortsettelse fra intervju side 3

....meg jakka og gikk ut for å gjøre det selv siden han ikke hadde kommet hjem. Jeg følte bare at jeg måtte ut. Plutselig får jeg øye på en stor gjenstand som kom dalende ned til rundt 150 meter over tretoppene, og deretter speedet opp farten og lagde et slags liggende åttetall på himmelen. Fra gammelindiske skrifter betyr dette en hilsen i fra universet. Fargen på åttetallet var ametyst (lilla). Etter åttetalls-bevegelsen tippet den over på siden for å gjøre nok en "vinkebevegelse" til meg, skjøt fart og forsvant i retning mot Oslo.

Hvor mange ganger har du blitt tatt med ombord i fartøyene?

To ganger har jeg opplevd dette, i 1970, som nevnt tidligere, og i 1983. Da ble jeg tatt med på en ny romtur av samme rommann som i 1970. Denne gangen ble jeg fraktet i en UFO til et stort moderskip, som var større enn Sør-Norge. Inne i dette store skipet husker jeg at det var et enormt parkområde med masse fugler og store bygninger med flate tak. Det var lett å puste der. Her inne var det tusenvis av utenomjordiske vesener og mange typer av farkoster.

Hvor høye var disse vesenene?

De var ca. 1.70-1.80 høye og var hvite. Dypblå øyne og ingen tegn til rynkete hud.

Når begynte du å interessere deg for UFO-fenomenet?

Jeg begynte å interessere meg for fenomenet allerede da jeg gikk på folkeskolen. Moren min spurte meg ironiskom jeg ikke kunne tegne noe annet enn bare utenomjordiske vesener, UFOer, romstasjoner og raketter.

Når tror du at Jorden får en offisiell kontakt med disse utenomjordiske vesenene slik at de blir allment akseptert som en virkelighet?

Mye vil skje fremover fra neste år av, men en gang før år 2010, tenker jeg, vil hele Jorden akseptere dette fenomenet som en virkelighet.

Hva er det de utenomjordiske har sagt til deg som du synes er viktig for oss å kunne vite?

Kort sagt har de fortalt meg at: "Du må glemme deg selv for å finne deg selv. Det er ikke viktig hva du er, men hva du gjør". Og; "Du må forandre deg selv før du kan forandre noen andre."

Var du aldri redd under disse møtene med de utenomjoriske?

Jeg var aldri redd, bare avslappet, og fryktet ikke noe.

Tror du de har sin egen humor?

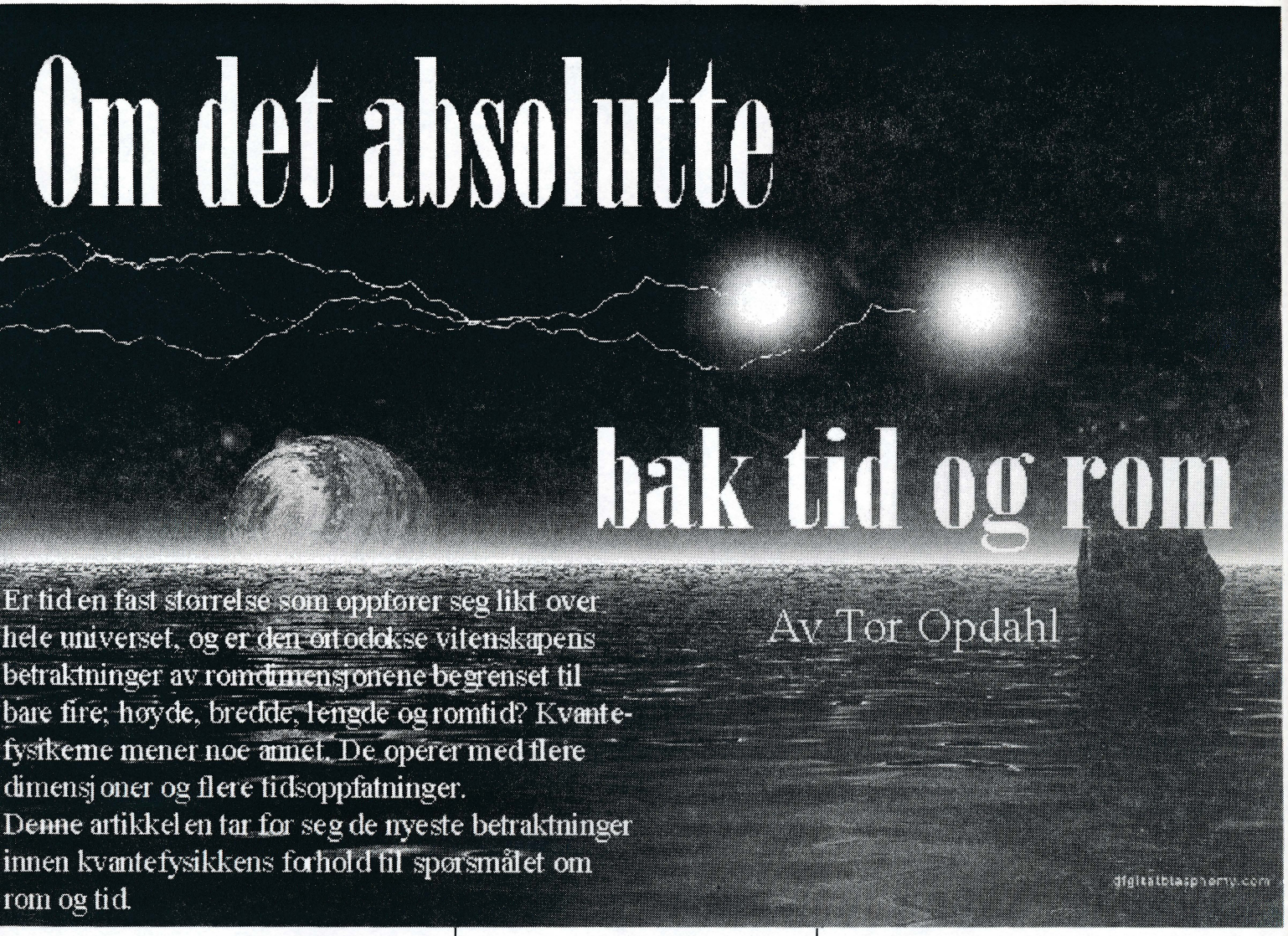
Ja, de har sans for humor. De synes at musikk og humor er veldig viktig. Da jeg ville ta på en åttekantet krystall inne i romskipet i 1970, som sto midt i rommet, smilte han og med en håndbevegelse viste han at dette måtte jeg ikke gjøre.

Hva synes de om oss mennesker her på Jorden?

De er veldig triste med tanke på alle disse krigsherjingene her på Jorden, og at vi ikke kan greie å leve i fred og harmoni sammen.

Åndelig veileder - kjent fra media –
seriøs – lang erfaring.
Kontakt B.K. på
TeleTorg-tjeneste
- 829 99 992 -
(kr.22,-/pr.min).
Min kanaliserte bok
– Åndene snakker gjennom all min tvil –
kan bestilles på samme tlf.nr.
På forhånd takk!

Om det absolutte bak tid og rom



Er tid en fast størrelse som oppfører seg likt over hele universet, og er den ortodokse vitenskapens betraktninger av romdimensjonene begrenset til bare fire; høyde, bredde, lengde og romtid? Kvantefysikerne mener noe annet. De opererer med flere dimensjoner og flere tidsoppfatninger.
Denne artikkelen tar for seg de nyeste betraktninger innen kvantefysikkens forhold til spørsmålet om rom og tid.

Av Tor Opdahl

Utenfor tid og rom? -Gudsbetraktningen

Dersom alt er ett, så eksisterer det ikke noen grense for hva som er Gud og hva som ikke er Gud. Gjør det? Og er ikke Gud også fortalt av religioner at Hun / Han er overalt på samme tid, uten tid og rom? Stemmer ikke det? Hvis Gud er overalt på samme tid; da kan det ikke eksistere noe intethet, for Gud kan ikke være tomt rom, kan Hun / Han? Kan intethet være et vesen?

Er ikke hva som er overalt på samme tid også alt? Gud lager ikke fullt av hull i seg selv, bare for å gi plass til alt annet stoff. Gjør Hun / Han? Hva med de religioner som sier at "Gud er allestedsnærværende"? Mener disse mennesker at Gud lager mengder av hull i seg selv, bare for å gi plass til alle andre greier, inkludert dem selv?

Hvor er du da, i ditt dypeste vesen? - fordi med dette synet på verden; at du faktisk må være tilknyttet til en Gud som ikke lager huller i seg selv, så må du også være tilknyttet til hva som er overalt på samme tid. Må du ikke?

Utenfor tid og rom - Einsteins tidlige betraktning (Relativitetsteorien)

Eksisterer noe som "utenfor tid og rom"? Kan det være at det eksisterer noe som "utenfor tid", men uten at det behøver å være "utenfor rom"?

Kan "rom" og "tid" overhodet være separert fra hverandre? Kan "utenfor tid" og "innenfor rom" på noen måte være forbundet? Hadde Einstein det korrekte synet når han hevdet at tid og rom alltid er forbundet som et krummet tidrom, og at "tidløshet" (som f.eks noe med lysets hastighet) eksisterer innenfor et krummet tidrom?

Einstein syn er "posisjons-synet" eller "det lokale synet" fordi alt er alltid posisjonert innenfor rom (tidrom), uten noen muligheter til å overskride det. Alt er låst til deres plasser, lik små legemer i et stort verdensrom, for selv om du er linket til et fundamentalt kontinuerlig felt, lik i en alt er ett - synsmåte, så

eksisterer det ikke for den tidligere Einstein et "bak tid og rom", via hva alt er forbundet direkte. Med Einsteins synsmåte kan det ikke eksistere umiddelbar virkning med noe vi oppfatter som et fjernt punkt, og det kan ikke eksistere noen overskridelser av tid og rom.

Utenfor tid og rom - Einsteins senere betraktning.

Dersom Einstein hadde trodd på "umiddelbar virkning på avstand", så ville dette være et "ikke lokalt" syn, i følge de fleste kvantefysikere, og ville være lik det synet de fleste kvanteteoretikere har. Man han hadde ikke dette synet, fordi han mente at alt må gjøre en reise fra A til B i tidrom, med alle mulige mellom stadier i den spesifikke lineære bane.

Einsteins betraktning er fortsatt en lokal synsmåte selv om han mente at enorme gravitasjonskiler kan kurve rommet så mye at det lager en snarvei via en femte dimensjon gjennom universet (Einstein-Rosen-broen), 1936). Dette er forsatt et lokalt syn, hvor alt har en konkret posisjon i rommet, fordi det ikke inkluderer betraktninger som "utenfor rom".

Dette konseptet til Einstein og Rosen, kalt markhull i dag, betydde ikke på noen måte hastigheter over lyset heller, fordi tunnelen er en snarvei via en femte dimensjon og ikke en reise mellom A og B i det tidrommet vi observerer. Derfor reiser faktisk ikke lyset den distansen vi sanser, og det er hvorfor lyshastigheten ikke overskrides, i følge den einsteinske forståelse.

Selv om Einstein i senere del av livet også trodde på et evig nå, så finnes det ikke hos ham et romoverskridende prinsipp som hos kvantemekanikken. Men med hans evige nå og universet som et fundamentalt kontinuerlig felt uten tomrom, var han på mange måter mindre dualistisk enn kvantemekanikken.

Einsteins lokale syn betyr at vi ikke kan nå andre steder telepatisk med noe høyere en lysets hastighet eller med umiddelbar virkning mellom sansede fjerne steder.

Hadde einstein det korrekte syn, eller viser en relativt nylig oppdagelse i kvantefysikken at han ikke hadde?

Utenfor tid og rom - Forskjellige syn til kvanteteoretikerne

Hvordan skal man framlegge de kritiske bemerkninger om kvanteteorien, angående bak tid og rom? Skal vi bedømme kvanteteorien bare fra to av dens skapere; Niels Bohr og Werner Heisenberg? eller skal vi bedømme kvanteteorien fra de forskjellige syn til kvanteteoretikerne per i dag?

Kjøbenhavnerfortolkningen (fra 1927) gav oss ingen streng formulering av forestillingen "utenfor tid og rom". I dag finner vi kvantefysikere:

- som hos hvem forestillinger som "bak tid og rom" er ansett som science fiction.
- Som tror at tid og rom ikke eksisterer på samme vis på partikkelplanet.
- som mener at tid og rom ikke eksisterer i det hele tatt på partikkelplanet.
- som mener at "overskridelse av tid og rom" er ansett som en mulighet, og at tidspilen kan gå i begge retninger.
- Som er rene dualister fra den filosofiske skole på en slik måte at de likestiller "tid og rom" med et "utenfor tid og rom". Ikke alle disse dualister mener at tidspilen kan gå i begge retninger.
- Som hevder at "tid er i trøbbel", og tror på et evig nå. Ikke alle disse kvanteteoretikerne mener at et evig nå også vil kreve en eksistens uten rom.

Utenfor tid og rom - Det klassiske synet til kvanteteorien

Hovedbetraktningen og maktfaktoren bak formingen av kvanteteorien ser ut til å være at tid og rom ikke eksisterer på samme vis på kvantenivået. I enkelte tilfeller er den formulert som om at tid og rom ikke eksisterer i det hele tatt på kvantenivået. Men Bohrs komplementaritetsprinsipp gjør at den styrende logikk bak kvantefysikkens verdensbilde dannes fra tid og rom.

Selv om dyktige fysikere som Albert Einstein, Richard Feynman, John Wheeler, Paul Davies, Stephen Hawking og mange flere var og er av den oppfatning at tiden kan gå i begge retninger på kvanteplanet, så har generell vitenskap alltid kommet tilbake til mer sikre og tradisjonelle tenkemåter og formuleringer.

Opprinnelsen til kvanteteorien har aldri blitt eksakt formulert slik at disse "tid og rom overskridende prinsippene" er uanhengig av tid og rom. Dersom "tid og rom overskridene prinsipper" ikke er uavhengig: Kan "tid og rom overskridelse" overhodet eksisterer dersom lover innenfor tid og rom er "Sjefen" eller "har Kontroll" over overskridelsen? Kan overskridelse av tid og rom overhodet skje *innenfor tid og rom?* Hvordan kan rommet bli overskredet dersom det ikke eksis-

terer et "bak rom" hvor overskridelsene kan skje?

Det finnes tre filosofiske muligheter:

- De "tid og rom overskridende prinsippene" er underordnet "tid og rom".
- "Utenfor tid og rom" og "tid og rom" er likeverdige realiteter.
- "Tid og rom" er underordnet "utenfor tid og rom", hvilket gjør at tid og rom er former for illusjoner.

Hvilken vil *du* velge som den korrekte? Det første punktet kan bli betraktet som der klassiske syn til kvanteteorien. Men er det det korrekte?

Utenfor tid og rom - Ikke lokalitet

Kvanteteorien er blitt fortalt å være "det ikke-lokale syn". Hvordan kan det bli hevdet? Hva er ikke-lokalitet? Krever ikke-lokalitet på en eller annen måte et "utenfor tid og rom syn", hvor ikke-lokalitet kan bli kommunisert?

I kvanteteorien er det blitt fortalt at en partikkel kan ha hele universet som mulighet, og har ikke eksakt posisjon før man bestemmer seg for hvor den er. Før det var ikke partikkelen lokalisert på et bestemt sted. Dersom en partikkel ikke er lokalisert på bestemt sted til ethvert øyeblikk i tid og rom, så må vi ha ikke-lokalitet. Må vi ikke?

Kvanteteorien, Med Heisenbergs usikkerhetsrelasjon, er blitt fortalt å være det som avsluttet det mekanistiske verdensbildet. Dette nye synet er blitt hevdet å være det som avsluttet det synet at verden er et stort urverk, inkludert den menneskelige bevissthet, et urverk hvor alt er ubrytelige kjeder av årsaker og virkninger i tid og rom.

Skal vi ta Heisenbergs syn som "god fisk"; et syn som var godt nok til å bryte med det mekanistiske verdensbildet?

Utenfor tid og rom - Ikke-eksistens av ubalanserte naturkrefter

Naturens eksistens uten tid betyr også eksistens uten rom. Gjør det ikke? Eksistens med avstand betyr naturlover som føler atskillelse, og de arbeider for å skape balanse, som er bevegelser, som er forandringer, som er tid. Bevegelse og forandring er tid. Sant?

Naturlovene kunne ikke plutselig plumpe inn til eksistens fra intethet. Kunne de? En eksistens uten tid vil derfor også bety en eksistens uten rom, fordi rom nødvendigvis betyr bevegelse på grunn av naturlover, og naturlover kan aldri plumpe inn til eksistens fra ikke å ha eksistert. Men naturlover eksisterer, ergo; eksistens uten tid betyr at naturlovene alltid må ha eksistert tidløst uten rom som sin innerste kjerne, uten ubalanse. I rom er alltid ubalanse mellom kreftene, som er bevegelse, som er tid. Korrekt?

Utenfor tid og rom - Det holografiske syn

Forestillingen "utenfor rom" betyr også at denne eksistens må være overalt, fordi det er ulogisk at vi må reise i rom for å komme til hva som er utenfor rom. Er det ikke?

Ingenting kan være atskilt fra hva som er overalt på samme tid. Kan det? Derfor er alt linket til hva som er overalt på samme tid. Er det ikke? Og derfor er alt overalt og alt i sitt dypeste perspektiv. Er det ikke?

Det ser ut som alle har alt, hele eksistensen inni seg selv, eller er i det minste holografisk tilknyttet alt. Gjør det ikke? Derfor lager naturen merkelige kopier eller umiddelbar forbindelse / kommunikasjon som får det til å se ut som hele verden er inni delen. Gjør det ikke. Det begrensede er inni det ubegrensede, men det kan vel så gjerne betraktes å være det motsatte, fordi den umiddelbare forbindelse mellom alt observerer ingen posisjon selv, og har derfor ikke noen posisjon innenfor vanlige tid, rom og energikontekster. Er det ikke så? Er det ikke så, uansett hvor *stort* eller *lite* vi klassifiserer ting med vår sansning i den fysiske verden?

Utenfor tid og rom - Det dualistiske syn og det ikke-dualistiske syn

Hva om Gud er både innenfor og utenfor tid og rom? - Da er utenfor tid og rom og innenfor tid og rom ett, fordi Gud kan ikke være delt i to, kan Hun / Han? Kan du være delt i to? Kan innenfor tid og rom og utenfor tid og rom være delt fra hverandre? Hvordan skulle dette kunne ha seg? Dersom utenfor tid og rom på en eller annen måte er en viss avstand fra tid og rom, da ville det ikke være utenfor tid og rom likevel, fordi det ville være omringet av rom, og derfor også omringet av tid av alle bevegelsene i rom. Vil det ikke?

Ideen om Gud delt i to, eller individet delt i kropp og sjel, som i filosofien, er ikke verre enn å tro vær kropp er delt i utalllige atompartikler. Er det? Én person er rett og slett ikke kun én person, men utallige små atom partikler. På motsatt

måte kan vi anse utallige virus sammen som en personlighet med en spesiell bevissthet, eller se på dem tilsammen som en demon, som en person åpner plass til i sin kropp ved å tenke eller handle på en spesiell usunn måte. Kan vi ikke anse det på den måten? Dagen vitenskap behøver ikke å ha helt rett, og tidligere religioner eller "primitive" folk behøver ikke å ta helt feil heller. Er det ikke slik?

Men dersom alt er ett, er ikke du ett også, bak alle deler vi sanser? Da er du overalt, uansett hvordan du fokuserer eller måler, er du ikke? Fordi det kan ikke eksistere noen grense for hva som er deg og hva som ikke er deg, kan det? Følger det da logisk at du er overalt uten tid og rom også, og i alle tider til samme tid?

Gud delt i to eller individet delt i kropp og sjel må derfor være ukorrekte ideer. Må de ikke?

Grunntankene til kvantemekanikken, om ikke-lokalitet og det ikke-mekanistiske vil kreve en immateriell singularitet for å være sanne

Hva må vi kreve logisk for at klassisk bevegelse fra A til B ikke kan eksistere på grunnenerginivået?

For å beskrive det banalt: dersom det ikke kan eksistere bevegelser fra A til B - hverken i dette tidrom eller i andre krummede multidimensjonale tidrom - så må det eksisterer en snarvei fra A til B, hvor A og B som konsekvens må falle sammen som det samme punkt. Et ikke-mekanistisk verdensbilde vil kreve - ikke bare et tid-rom overskridende prinsipp, men et "bak tid og rom", hvor tid og rom ikke eksisterer og hvor tidens retning ikke spiller noen rolle.

Det er merkelig at en framtredende fysiker som Stephen Hawking ikke debatterer dette, men aksepterer og bruker usikkerhetsrelasjonene til Heisenberg, uten å kreve den bakenforliggende logikk for oppførselen usikkerhetsrelasjonene hentyder til. Stephen Hawking har på visse måter beveget seg bort ifra sine singulariteter, og har heller ikke funnet veien til en immateriell singularitet, som usikkerhetsrelasjonene til kvanteteorien synes å kreve.

Andre Fysikere, som John Wheller aksepterte fullt ut det filosofiske "bak tid og rom".

Helheten påvirker delen

De kvantefysikerne som har erkjent at det finnes en eksistens uten tid og rom, og samtidig tror på disse kvantefluktuasjonene, glemmer at via denne «bak tid og rom eksistensen» så må alt være tilknyttet alt. Det finnes derfor ikke noen selvstendig eksistens hvor den fluktuerende tilkomst av partikler ikke allerede er tilknyttet noe annet - alt annet - Helheten. *«Helheten påvirker delen»* er derfor vel så riktig som å si at helheten er summen av alle delene. Holografi og holomovment er kjerneidéer i Bohms tenkning. Delen inneholder helheten like mye som helheten inneholder delen. Parafysikken støtter seg til denne tanke, ut ifra den logiske grunntanke om den immaterielle singularitet.

Kvantemekanikkens ikke-mekanistiske forståelse krever en immateriell singularitet for å være sanne. Men når dette er erkjent kan verden overhodet ikke være ikke-mekanistisk slik kvantefysikken forestiller seg. Med forståelsen av en eksistens bak tid og rom kan ikke verden styres av statistisk fluktuerende tilkomst av noe som ikke er tilknyttet noe annet av en høyere forbindelse og orden.

Den immaterielle singularitet er ubegrenset og ingen energi på samme tid

Fysiskere av i dag er alt for vant med å tenke$E=mc^2$. Varmebegrepet har også en alt for sentral rolle. The Big bang - vi behøver ikke å tro på at et stort smell skapte tiden - men det er hevdet å ha begynt fra et punkt uten tid og rom, og det eksisterte ikke noe utenfor, hverken av tid eller rom. Punktet er derfor overalt. Punktet er overalt som er mulig å være overalt (kan derfor ikke utvide seg). Det vil si at det er ubegrenset og begrenset på samme tid, fordi det er overalt, og fordi det ikke kan endre seg fra å være ubegrenset, sin ubegrensethet som et punkt uten tid og rom.

Enkelte fysikere er begynt å gå bort ifra forklaringen om en begynnende singularitet uten (imaginært) rom. Dette step-back spiller ingen rolle, fordi uansett må logikken inn på en immateriell singularitet slik at de ikke-mekanistiske tid-rom-overskridende prinsipper i kvantemekanikken skal ha en logisk basis. Ergo, det eksisterer et punkt som er overalt uten tid og rom, uten at det blir merket som ubegrenset høy energi eller som ubegrenset høy temperatur.

At vi ikke kan merke den ubegrenset høye energien til den immaterielle singularitet kan forklares enkelt; I et ubegrenset punkt uten tid og rom eksisterer ingen relativitet. Med andre ord kan vi si at der eks-

isterer ingen sammenligning. For eksempel; det kan ikke skille mellom varmt eller kaldt fordi det er alt på samme tid. Ergo; ubegrenset energi kan ikke merkes, og kan derfor likestilles med det å være ingen energi

Tidløshet krever å inkludere hele eksistensen

Avstand betyr bevegelse, fordi uten avstand eksisterer ingen bevegelse, eller bevegelse må være illusorisk. Dersom bevegelser er illusorisk, så må tiden også være illusorisk.

Avstand betyr bevegelse og bevegelse betyr tid. Null-tid kan ikke være noes fullstendige stopp i rommet, fordi uansett må dette stå relativt til noe annet, som beveger seg og endrer kontekster. Hva som ikke beveger seg endrer derfor også kontekster, og beveger seg derfor. Derfor, hvis tidløshet skal være tidløshet så må det inkludere hele eksistensen ikke bevegende på samme tid. Tidløshet krever at verden i sitt dypeste perspektiv er et evig nå, alt samtidig ikke bevegende.

Relativitet er også bevegelser, fordi uten bevegelser eksisterer ingen sammenligning. Bevissthet trenger å være i bevegelse, for med fullstendig stopp kan bevisstheten ikke sammenligne. Uten sammenligning eksisterer ingen relativitet. Siden relativitet trenger sammenligning og sammenligning trenger bevegelser, så er relativitet lik bevegelser.

Siden relativitet er bevegelser, er bevegelser relativitet. Siden bevegelser er tid, så må det tidløse være uten både bevegelser og relativitet. Bare den ubegrensede eksistens uten tid og rom kan være uten relativitet.

Siden relativitet er bevegelser kan ingenting være tidløst innenfor rom. En frossen kropp, et svart hull eller lyset følger vår sansede verden fra fortid til framtid. Bare i et evig nå eksisterer ingen atskillelse mellom fortid, nåtid og framtid.

For å bevare denne "ingen atskillelse" mellom fortid, nåtid og framtid, så kan det ikke være noen bevegelser i det hele tatt i hele eksistensen.

Bevegelser og tid må være illusorisk. Dersom bevegelser og tid ikke er illusorisk, så kan det ikke være noe einsteinsk eller kvantemekanistisk tidløshet og overskridelser av tid og rom.

Krav for det evige nå

Det evige nå må være absolutt. Absolutthet kan ikke eksistere med relativitet, og absolutthet må derfor eksistere uten noen sammenligning, fordi sammenligning er relativitet. Forandringer resulterer i sammenligning, og absolutthet må derfor eksistere uten noen forandringer.

Forandringer er bevegelser er relativitet er sammenligning. Sammenligning er bevegelser fordi sammenligning trenger separasjon (i lineær tid). Sammenligning er tid og tid er rom. En verden uten sammenligning og tid må være alt, hele eksistensen, en overalt immateriell singularitet, for bare da kan det ikke eksistere noe å sammenligne med. Hele eksistensen må være ubegrenset, og uten rom, fordi med rom kommer bevegelse, og med bevegelse kommer tid og relativitet. Hele den ubegrensede eksistens uten tid og rom må være uten forandringer, fordi uten tid, rom, bevegelser, sammeligning og relativitet, så kan det ikke være noen forandringer.

Parafysikken deler verden i det uforanderlige og det foranderlige

I sin dypeste eksistens er den immaterielle singularitet uforanderlig. Parafysikken hevder at dette er den eneste måten at verden kan være evig nåtid på, fordi forandring er det samme som tid. Av valget mellom at

- *tid har oppstått fra nulltid*
- *tid har alltid eksistert som uendelig fortid*
- *alt er evig nåtid (tid eksisterer ikke)*

- så velger parafysikken at alt er evig nåtid. I tillegg til å *velge*, så *argumenterer* parafysikken *seg fram* til det samme på forskjellige logiske vis.

Parafysikken deler således verden i det uforanderlige og det foranderlige. Det foranderlige eksisterer innenfor det uforanderlige. Ikke-dualistisk advaita-filosofi har beskrevet det tilsvarende med at *Brahman er evig uforanderlig, selv om den er evig manifesterende.* Summen av alle tanker, følelser, tider og universer / dimensjoner er uforanderlig.
Men likevel er vi evig skapende. Vi skaper fokus på det som allerede eksisterer, slik figuren i vedkubben eksisterer allerede før vi spikker den. Men også fokuset eksisterer før det er fokusert, slik deler av videofilmen eksisterer før den er fokusert. Tid er rekkefølge av bevisthetstilstander, men alle bevissthetstilstander eksisterer før vi kommer til dem.

Konklusjon

Argumentasjonen, som resulterer i at det eksisterer en absolutt ubegrenset tilstand uten tid og rom, er i første rekke basert på falsifikasjon

av lineær tid og 3D rom. Men det må være åpenbart at argumentasjonens konklusjoner er gyldige også for høyere eksistenser. Blant annet likestillingen av begrepene relativitet, forandring, bevegelse, sammenligning og tid sørger for det. Vi kan forestille oss verdener hvor forandringer skjer uten at de skjer i form av lineær tid eller 3D rom.

Også i de "høyere" nirvaniske eksistenser vil sannhetene være relative, fordi det absolutte finnes bare som den innerste kjerne, som er den absolutte bevissthet. (Men den absolutte bevissthet er også ubevisst fordi den er alt på samme tid og ikke kan sammenligne). Vi kan gjerne betrakte de platoniske ideer som absolutte, men de vil alltid være relative for de forskjellige betrakterne, slik et bilde på TV-skjermen alltid vil bli betraktet relativt fra forskjellige vinkler og forut-bevisstheter.

De platoniske ideer eller kvantemekaniske partikler kan ikke være atskilt

Men de platoniske ideer kan ikke være atskilt, for med begrepet *atskilt* forstår vi *rom imellom*. Siden platonske ideer eksisterer utenfor tid og rom, så kan de altså ikke være atskilt, heller ikke av deres ender, dersom man antar at de har det, for det ville også være avstand og derfor rom. På samme vis kan ikke kvantemekanikkens partikler være atskilt, og dette leder tilbake til den ubegrensede absolutte tilstand uten tid og rom, som er ikke-diskriminerende, og burde gi kvantefysikerne anledning til å konkludere på våre praktiske plan at det er akkurat like mange antipartikler som partikler, uten at noe som helst på det dypeste planet er atskilt. Dette har parafysikken allerede konkludert. Verden er et speil.

Guden Matematikk og det tomme rom

Når intet er atskilt av tid og rom, så er alt ett, og da har vi brukt en tilbakevendende logikk, hvor vi f.eks i utgangspunktet ikke ville akseptere den logikk at såkalte krefter kan virke på gjenstander gjennom tomrom, hverken i universet eller på partikkelplanet. Guden Matematikk forbydde mennesket fra å tenke logisk på en så enkel måte, selv om den fungerte som det store forbildet for matematikken; Isaac Newton, selv ikke trodde på noe tomt rom.

Bente Müller

Den norske filosofen Bente Müller reintroduserte det norske folk for absoluttet i sin bok "Gjennom lysmuren" fra 1986. For å nå fram til materialistiske hjerner som hadde vansker med å tro på det avstandsløse og det tidløse formulerte hun det slik at det var to motsatte tanker som hadde ubegrenset bevegelseshastighet. Mange av leserne var på forhånd åpne for at bevissthet ikke eksisterer i tid og rom, som deler av vår filosofihistorie hevder. Siden tankene hadde ubegrenset hastighet, så var de overalt. Dermed eksisterte ikke avstand for dem.

Men Müllers beskrivelser blir også dualistiske i og med at tankene endrer bevegelsesretning, skaper friksjon og reduserer sin hastighet. Hun hevder at med dette oppsto avstand og dermed tid. På denne måten står hun også for en logikk om at rom egentlig er virkelig, bare ikke for det som har ubegrenset hastighet. I og med at tankene fratrer sin ubegrensede hastighet, fratrer den absolutte tilstand å være absolutt, og absolutt tidløshet kan heller ikke eksistere med bevegelsene i rom. Med bevegelser i rom blir Müllers betraktninger også betraktninger om at virkelig tid oppstår fra den tidløse uskapte tilstand, og følgelig ikke betraktinger om at både tid og rom er illusjoner.

Absoluttet kan ikke endre sin ubegrensede tilstand til en annen form for ubegrenset tilstand

Det er klart at den ubegrensede tilstand uten tid og rom aldri kan fratre sin ubegrensede tilstand. Ubegrensethet kan ikke fratre fra å være ubegrenset eller omdanne seg til en annen form for ubegrenset tilstand. Aksepten av det ubegrensede avstandsløe kan ligge i at det ubegrensede uten rom nødvendigvis må være like ubegrenset som det man forestiller seg rommet å være. Da behøver man etter hvert ikke å ivareta forestillingen om ubegrenset virkelig avstand, fordi forestillingen om ubegrenset avstand kan betraktes å være illusorisk innenfor den egentlige ubegrensede tilstand. Faktisk kan det være verre å akseptere forestillingen om et ubegrenset rom.

Bente Müllers betraktninger kan betraktes å være betraktninger om den evig manifesterende del av det evig umanifesterte. Alle slik relative betraktninger kan være både interessante og nyttige. I det evig manifesterende har slike tanker om tankens hastighet stor gyldighet og meget verdi.

Konklusjon 2

Vi har gjort falsifiserende argumentasjoner hvor forestillinger om "bak tid og rom" nødvendigvis må lede til en ubegrenset tilstand uten

tid og rom, som vi gjerne kan kalle Absoluttet, den immaterielle singularitet, eller Brahman (fra gammel indisk filosofi). Alle andre betraktninger om utenom tid, utenom rom eller utenom tid og rom, som ikke leder til den tid og avstandsløse ubegrensede tilstand, er falske. Men vi kan betrakte dem for å være relativt interessante og nyttige.

Ærefraskrivelse er ikke det samme som ansvarsfraskrivelse

Erkjennelsen av et absolutt er en logisk transformator som i intelligensnivå langt overskrider Einsteins, kvantemekanikkens og Stephen Hawkings betraktninger. Absoluttet kan bidra til at mennesket ser storheten i seg selv, uten behov for autoriteter. Men med absoluttet ligger også en ærefraskrivelse, fordi den egentlige intelligens kommer av den dypere natur selv, hvilket blant andre Einstein erkjente, uten å ha erkjent Absoluttet. Hjertet er hva som transformerer ned til oss det aller dypeste, fordi Absoluttet er allkjærlig.

Ære-fraskrivelse om eget intelligensnivå vil ikke si det samme som ansvarsfraskrivelse, hvilket de monoteistiske religioner kan klandres for i stor grad å ha gjort. Gud hjelper ikke den som ikke hjelper seg selv, fordi mennesket *er* Gud. Guds kjerne er overalt, og egen ærefraskrivelse vil derfor ikke si at vi skal ærefraskrive andre individer i våre ytre realiteter. Individet fortjener anerkjennelse for hva det skaper av manifestasjon, uten at dette på noen som helst måte må resultere i dyrkelse. Ære-fraskrivelse betyr heller ikke at man skal takke en personlig høyere Gud for alt som skjer. Det religiøse mennesket må lære å takke andre og seg selv. Mennesket må lære å hjelpe seg selv, heale seg selv og takke seg selv.

Den frie vilje

Dersom vi støter på en ren materialist som tror seg selv meget intelligent, så kan vi f.eks minne ham på at i følge hans egen tro så er hans tanker og handlinger kun et resultat av billiardaktige virkninger av en begynnende årsak, som selv kun er virkning av en forutgående årsak, osv. Dette er når man tror at det bare er tid og rom som eksisterer, og har ingen tro på forestillinger om "bak tid og rom".

Mange er av den oppfatning at også et evig nå gir som følge at alt er forutbestemt. Dette er ikke riktig. Hva som finnes er utallige muligheter, allerede eksisterende realitetskombinasjoner utenfor våre bevissthetsfokus. Bevissthetsfokus i rekkefølge er hva som skaper vår illusjon av lineær tid. Forøvrig kan det finnes helt andre verdener hvor illusjonene ikke er lineære.

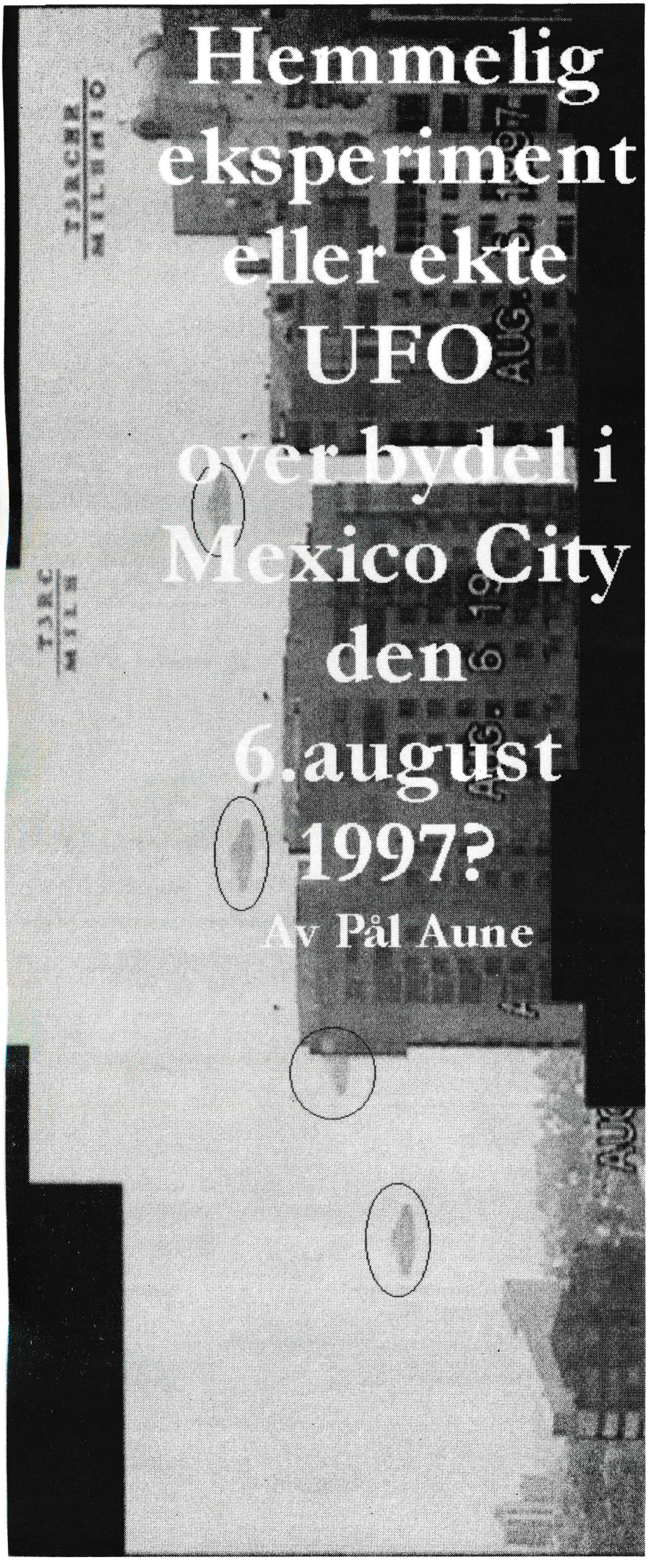
For dette kan vi bruke en bildeanalogi. Dersom man tenker seg et bilde hengende på veggen, så kan vi si at hele bildet er Absoluttet. Ved å fokusere fram og tilbake på bildet i visse baner, så skaper vi vår egen verden i dette helhetsbildet. Men vi skaper en verden som allerede eksisterer fra før. Heri ligger den frie vilje; å skape manifestasjon av allerede eksisterende muligheter. Det eksisterer utallige mulige framtider og fortider, men lovmessighetene gjør enkelte av dem langt mer sannsynlige. Heri ligger valgene og ansvaret. Vi velger å være noe vi allerede er i andre nivåer av oss selv.

Men totalbildet forblir uforandret, som evig nåtid.

Kjendiser som er "Spaced Out" på UFOer.

Noen av verdens mest kjente personer innen politikk-,film-, musikk og sportsbransjen avslører at de har hatt UFO-opplevelser. Både Jimmy Carter og Richard Nixon innrømmer å hatt nærkontakt-opplevelser av UFOer. Avdøde John Lennon sa at han og sekretæren May Pang en gang ble "buzzed" av en UFO da de sto på balkongen i Lennons leilighet i New York. May Pang sier i dag at UFOen så ut som "et flatt kremmerhus med et strålende lys på toppen". Sangeren David Bowie sier at han som liten så så mange UFOer at han lagde et blad omkring dem. "De kom så regelmessig at vi kunne stille klokka etter dem. Noen ganger stod de stille, og andre ganger beveget de seg så fort at det var vanskelig å følge dem med øynene". Tidligere verdensmester i tungvektsboksing Muhammad Ali forteller at han hittil har sett 16 forskjellige typer av UFOer. De fleste har han sett på morgenkvisten hvor de "lekte sisten blant stjernene på himmelen". Star Trek-skuespilleren William Shatner forteller at han en gang ble ledet av en "spøkelsesaktig" motorsyklist tilbake til sivilisasjonen etter at hans egen sykkel brøt sammen i Mojave Desert i USA. Etter at den slitne Shatner nådde et tettsted forsvant den mystiske ledsageren helt plutselig, og "et glitrende lys viste seg på himmelen".

CNI-News av David Jack.
Gjengitt i "The People" oktober 1998



Hemmelig eksperiment eller ekte UFO over bydel i Mexico City den 6.august 1997?

Av Pål Aune

Den 6.august 1997 i bydelen Boscies Las Lomas i Mexico City, fikk en rekke forbløffede mennesker øye på en UFO midt i blant en rekke boliglokker. En person videofilmet objektet, og sendte filmen, anonymt, til den meksikanske UFO-forskeren Jaime Maussan. Etter nærmere et års etterforskning slo han fast at det ikke kunne dreie seg om en bløff av en eller annen art. Objektet var ekte, men hva var det? Og hvem filmet det?

Maussan sporet etterhvert opp flere vitner, hvorav 13 år gamle Cassandra fortalte at hun først ble redd da hun så fartøyet dukke frem fra hjørnet av en av boligblokkene. Hun fortalte at den roterte rundt sin egen akse, og beveget seg framover på en «bølgende» måte før den forsvant bak en boligblokk.

30-årige Annie Lask fikk en virkelig nærkontakt med objektet. Hun hørte først en summende lyd over hodet på seg og kikket opp. Der, ti meter over hodet hennes, hang en stor UFO, hvor den ytre kanten av den roterte, noe som styrker Cassandras vitnemål. Cassandra befant seg nemlig et godt stykke i fra gjenstanden, så ut i fra der hun sto, kunne det virke som om hele gjenstanden roterte, og ikke bare den ytre kanten. Videre sier Annie Lask at hun så at det var en lillafarget tynn tåke som omga gjenstanden, og hun følte at den utstrålte en slags statisk elektrisitet. Deretter forsvant UFOen sakte over taket av blokken og ble borte. I ettertid har hun vært sterkt plaget av hodepine, og grennende og såre øyne.

Personen som filmet UFOen har foreløpig ikke meldt seg, men Jaime Maussan mener at personen kanskje vil forholde seg anonym grunnet frykten for trusler. Maussan ble selv utsatt for dette under etterforskningen av denne saken såvel som andre.

Mexico har i nærmere et tiår vært gjenstand for stor UFO-aktivitet, og mange av disse hendelsene har mange vitner, fotografier og videofilmer, registreringer på radar o.a., men at en UFO viser seg midt inne i et boligfelt i sentrale Mexico City er meget spesielt.

Spekulasjoner om det var Venus, en opphengt modell i en tråd under et helikopter, en computer-generert sekvens, et hemmelig eksperimentfartøy, dog av jordisk art, eller et laser-eksperiment for å skape et hologram, har vært antydet som forklaringer, men ingen har stått fram for å bekrefte noe av dette.

Den 30 sekunder lange videosekvensen viser et objekt, ca. 20 meter i diameter som først henger stille i luften, deretter, med et rykk, setter segi bevegelse i rett linje mot en boligblokk. Så begynner gjenstanden å stige samtidig som den fortsetter fremover. I denne stigende bevegelsen forsvinner den bak blokken og kommer til syne igjen på oversiden. Deretter fortsetter den i rett linje bortover, og forsvinner så for godt bak en annen, og noe høyere, boligblokk. Personen som filmer «leter» noen sekunder med kameraet etter gjenstanden, men kan ikke finne den igjen og stopper så å filme.

Gjennom hele filmen kan man se at noe, eller hele gjenstanden, roterer. Den slingrer også ganske mye fra side til side, nærmest som om den ikke har full kontroll under sakte fart, eller at det er noe som er midlertidig galt med farkosten.

Uansett hva filmen er, eller hva vitnene så, er dette bare et eksempel på mangfoldet av spektakulære videoer, fotografier og vitnemål fra Mexico.

Kilder: Danger in our skies (ABC-TV), Fortean Times April 1998, Alien Encounters December 1997, February 1998.

Peace Project, Global Network

Har vi tid til fred?

I dagens samfunn har alle nok med seg selv. Hvordan skal man få til noe i fellesskap, for en bedre verden når ingen har tid? Vet folk hva det er de ikke har tid til?

I dag har man ikke engang tid til å se på seg selv som menneske. Det er synd fordi det er seg selv man må begynne med, skal det bli fred her på jorden. Fred starter med en selv, ens egne holdninger. De holdninger som man gir videre til sine barn, og som smitter av på sine omgivelser.

Vil vi ha en bedre verden må vi våkne opp og se rundt oss. Hva kan vi gjøre i hjemmene og i familiene? Hvordan kan vi påvirke vår hverdag og medmennesker? Bare prøv med et smil og et vennlig ord, og se hvilke ringvirkninger det kan føre til. Din hyggelige bemerkning eller gest kan gjøre en annens hverdag vellykket. En dag da en føler det verdt å leve. Det er opp til deg hva du vil fylle sinnet, dagen og dine omgivelser med. Vi kan alle gjøre noe for fred. Vi kan starte med oss selv, bli kjent med hvem vi er. Lære å forstå oss selv og andre. Konflikter kommer stort sett av for liten forståelse av oss selv og andre.

Vi klager på samfunn, og regjeringer som ikke gjør noe. Hvorfor skal andre altid ha ansvaret, for hva som skjer i våre liv? Hvor ble det av din egen vilje til å forme hverdagen? Din egen vilje til å se hva du vil ha inn livet eller ikke? Vårt samfunn dytter på oss inntrykk hele tiden. En enorm påvirkningskraft. Men det er opp til deg som enkelt person, å bestemme hva som er av verdi. Ikke la alt gli inn, slik at man blir åndsfraværende for alt som skjer.

Tenk om media kunne ha en gledelig første side, istedenfor det store oppslaget av vold. Eller om andres ulykke? Hva slags samfunn har vi blitt, da det er vold som selger? Hvor ble det av respekten og nestekjærligheten? Er den på vei ut? Hva med å gjeninnføre respekt for medmennesker og natur inn i time planene i barnehagene og skolene? Forme barn inn i nye livsverdier? Hvor begrensninger blir mindre og respekten står i fokus. At alle vil kunne utvikle seg til et selvstendig individ. Vi har en lang vei å gå, for å finne tilbake til verdiene og freden.

Men et sted må vi jo begynne.

Hva med deg selv? Hvem er du (egentlig) ?

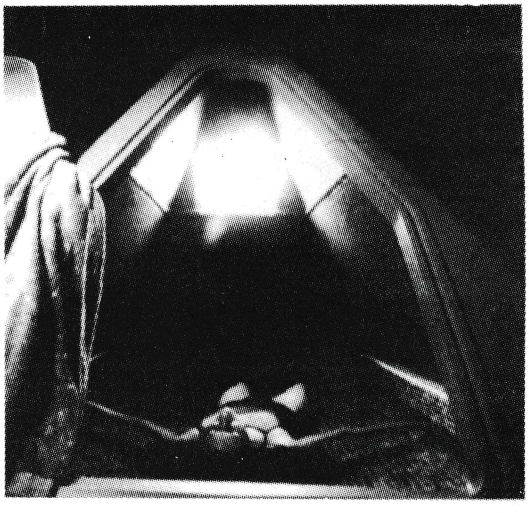
Floatarium.

-Norges eneste flytetank-
Bli befridd fra påvirkningen av tyngdekraften

Total avslapning, smertelindring, superlæring, reduserer blodtrykket, m.m.

Floatarium behandlingssenter
Reikihealing, aromaterapi
samtale / åndelig veiledning

Timebest/info Tlf: 920 17 393
Backers gt.16. 3080 HOLMESTRAND



CSETI

CENTER FOR THE STUDY OF EXTRATERRESTRIAL INTELLIGENCE

Invitasjon til NETIs medlemmer

Spesialseminar med Steven M Greer i Oslo 28.januar -2000
Kl.17.00-21.00

Pris: kr.400,-
(Ingen betaling foreløpig)

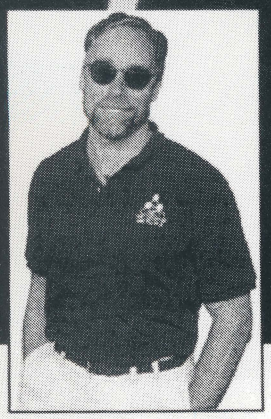
Sted:Sentralt i Oslo
(oppgis senere)

Forhåndsreservasjon!!

Før seminaret gjøres kjent i Norge kan dere medlemmer reservere plass. Det er full anledning til senere å trekke seg hvis opplegget ikke passer når det blir kjent.

Ønske om plassreservasjon sendes til:
Roar Krogshus,
Munkerekkvn. 49, 3115 Tønsberg.
fax. 33 32 30 38,
e-post: roar.krogshus@c2i.net

Oppgi navn og adresse + tlf.nr.



Steven M Greer: Leder av CSETI (Center for the study of Extra Terrestrial Intelligence), en av de fremste UFO-organisasjonene i USA. Han har utviklet et opplegg for mental kommunikasjon med UFOer og utenomjordiske, kalt Remote Viewing, noe han lærer bort på sine seminarer.

For mer informasjon, se CSETIs hjemmeside på **http//:www.cseti.org**

«Kontakten med universet i det nye årtusen, og hva det vil bety for menneskeheten»

Det nye årtusenets

første internasjonale

UFO-konferanse

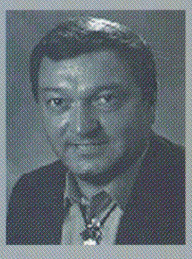
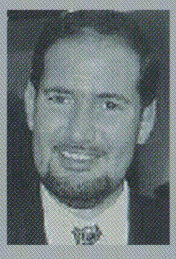
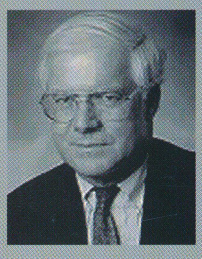
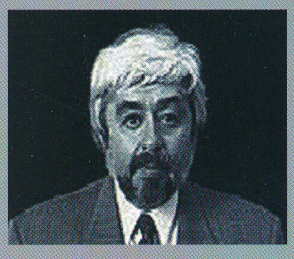
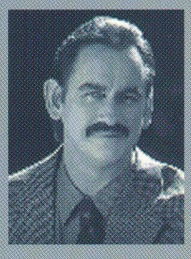
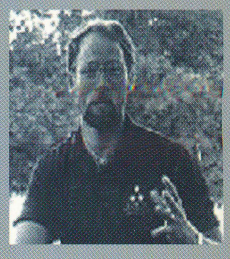
i Oslo

29. og 30. januar -*2000*

Kongressenteret Folkets Hus, Youngstorget

Kl.10.00 - 19.00 begge dager

Arr. NETI og UFO-Norge

Joe Firmage/ Erich von Däniken/ Michael Hesemann/ Dr.Richard Boyland/ Jaime Maussan/ Derrel Sims/ Steven M Greer

Inngang kr.250,- pr.dag
Billetter på Posten og Billettservice 815 33 133
Øvrige opplysninger finnes på http//:www.ufo.no/konferanse2000/